



Gemeente Maastricht

Raadsvergadering	3 juli 2018
Volgnummer	82 -2018
Onderwerp	Vaststellen besluitenlijsten en verslagen raadsavond 18 juni 2018.
Registratienummer	2018-20120
Organisatieonderdeel	Raadsgriffie
Behandelend ambtenaar	J. Goossens Telefoonnummer: 043-350 4931 Judith.Goossens@maastricht.nl

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

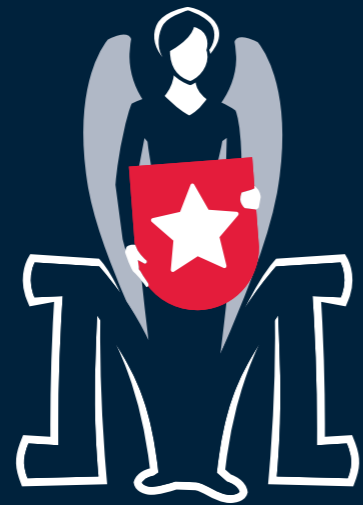
BESLUIT:

De besluitenlijsten en verslagen van de raadsavond van 18 juni 2018 vast te stellen.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 3 juli 2018.

De Griffier,

De voorzitter,



Raadsnotulen

B 14
18 juni 2018



Gemeente Maastricht
GEMEENTERAAD

INHOUDSOPGAVE

1. Besluitenlijst Raadsvergadering 18 juni 2018
2. Verslag raadsvergadering 18 juni 2018

Besluitenlijst van de Gemeenteraad van 18 juni 2018

Aanvang: 17:00 uur

Vergaderlocatie: raadzaal Mosae Forum

Voorzitter: dhr. M. Severijns, plv. voorzitter (17:00-19:30 uur), mevr. Penn-te Strake (vanaf 20:15 uur)

Griffier: mw. J. Goossens.

Aanwezig raad:

Dhr. Aarts (VVD), dhr. Barendse (D66), dhr. Betsch (PVV), dhr. Boelen (SPM), dhr. Brüll (CDA), mw. Demas (D66), dhr. Van Est (50PLUS), mw. Eurlings-Tonnaer (D66), mw. Fokke (PvdA), dhr. Gerats (SP), dhr. Geurts (PVV), dhr. Gorren (SAB), mw. De Graaf (SP), dhr. Van der Gugten (GroenLinks), dhr. Gunther (SP), mw. Habets (SPM), mw. Van Ham (PvdA), mw. Heijnen (CDA), mw. Hermens (GroenLinks), dhr. Janssen (SPM), dhr. Janssen (CDA), dhr. Jongen (D66), mw. Korsten (GroenLinks), dhr. Krabbendam (GroenLinks), mw. Van Loo (CDA), dhr. Lurvink (M:OED), mw. Maassen (M:OED), mw. Meese (PVM), dhr. Meij (PVM), mw. Nuyts (LPM), dhr. Peeters (CDA), dhr. Severijns (VVD), mw. Slangen (PvdA), dhr. Smeets (PVM), dhr. Steijns (SPM), dhr. Wijnands (D66), dhr. Willems (SPM), mw. Van de Wouw-Simons (VVD).

Verhinderd raad:

Dhr. Janssen (GroenLinks) en mevrouw Penn-te Strake, voorzitter (tot 20:15 uur).

1. Opening, mededelingen en vaststellen van de agenda.
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
2. Hoofdlijnenakkoord coalitie 2018-2022.

Motie PvdA omzetten parkeergarages.
De motie wordt ingetrokken.

Motie PVV dynamiek van de gemeenteraad.

Vóór de motie stemmen de leden Betsch, Fokke, Geurts, Van Ham, Meese, Meij, Nuyts, Slangen en Smeets (totaal 9).

Tegen de motie stemmen de leden Aarts, Barendse, Boelen, Brüll, Demas, Van Est, Eurlings-Tonnaer, Gerats, Gorren, De Graaf, Van der Gugten, Gunther, Habets, Heijnen, Hermens, Janssen (SPM), Janssen (CDA), Jongen, Korsten, Krabbendam, Van Loo, Lurvink, Maassen, Peeters, Severijns, Steijns, Wijnands, Willems en Van de Wouw-Simons (totaal 29).

Motie 50PLUS aantal wethouders.

Vóór de motie stemmen de leden Betsch, Van Est, Fokke, Geurts, Van Ham, Meese, Meij, Nuyts, Slangen en Smeets (totaal 10).

Tegen de motie stemmen de leden Aarts, Barendse, Boelen, Brüll, Demas, Eurlings-Tonnaer, Gerats, Gorren, De Graaf, Van der Gugten, Gunther, Habets, Heijnen, Hermens, Janssen (SPM), Janssen (CDA), Jongen, Korsten, Krabbendam, Van Loo, Lurvink, Maassen, Peeters, Severijns, Steijns, Wijnands, Willems en Van de Wouw-Simons (totaal 28).

De motie is verworpen.

Motie LPM financiële onderbouwing coalitieakkoord.

Vóór de motie stemmen de leden Aarts, Barendse, Betsch, Boelen, Brüll, Demas, Van Est, Eurlings-Tonnaer, Fokke, Gerats, Geurts, Gorren, De Graaf, Gunther, Habets, Van Ham, Heijnen, Hermens, Janssen (SPM), Janssen (CDA), Jongen, Korsten, Krabbendam, Van Loo, Lurvink, Maassen, Meese, Meij, Nuyts, Peeters, Severijns, Slangen, Steijns, Smeets, Wijnands, Willems en Van de Wouw-Simons (totaal 37).

Tegen de motie stemt Van der Gugten.

De motie is aangenomen.

3. Raadsvoorstel benoemen wethouders (64-2018).

Vóór het beslispunt het aantal te benoemen wethouders op zes vast te stellen stemmen de leden Aarts, Barendse, Boelen, Brüll, Demas, Eurlings-Tonnaer, Fokke, Gerats, Gorren, De Graaf, Van der Gugten, Gunther, Habets, Van Ham, Heijnen, Hermens, Janssen (SPM), Janssen (CDA), Jongen, Korsten, Krabbendam, Van Loo, Lurvink, Maassen, Nuyts, Peeters, Severijns, Slangen, Steijns, Wijnands, Willems en Van de Wouw-Simons (totaal 32).

Tegen het beslispunt het aantal te benoemen wethouders op zes vast te stellen stemmen de leden Betsch, Van Est, Geurts, Meese, Meij en Smeets (totaal 6).

Besloten is het aantal te benoemen wethouders op zes vast te stellen.

Vacature 1: mevrouw Heijnen.

Vóór de kandidatuur van mevrouw Heijnen stemmen 35 leden. Eén stem wordt uitgebracht op de heer Van Rey en twee stemmen zijn blanco.

Mevrouw Heijnen is benoemd.

Vacature 2: de heer Jim Janssen.

Vóór de kandidatuur van de heer Jim Janssen stemmen 36 leden. Twee stemmen zijn ongeldig. De heer Jim Janssen is benoemd.

Vacature 3: de heer Krabbendam.

Vóór de kandidatuur van de heer Krabbendam stemmen 34 leden. Eén stem wordt uitgebracht op de heer Van Rey en drie stemmen zijn ongeldig.

De heer Krabbendam is benoemd.

Vacature 4: de heer Jongen.

Vóór de kandidatuur van de heer Jongen stemmen 36 leden. Eén stem wordt uitgebracht op de heer Van Rey en één stem is blanco. De heer Jongen is benoemd.

Vacature 5: de heer Aarts.

Vóór de kandidatuur van de heer Aarts stemmen 34 leden. Eén stem wordt uitgebracht op de heer André Rieu en drie stemmen zijn blanco. De heer Aarts is benoemd.

Vacature 6: mevrouw De Graaf.

Vóór de kandidatuur van mevrouw De Graaf stemmen 35 leden. Drie stemmen zijn blanco. Mevrouw De Graaf is benoemd.

4. Raadsvoorstel toelating raadsleden (70-2018).

Unaniem wordt besloten onderstaande leden toe te laten tot de gemeenteraad:

- Heijden-Schaaf, van der F.A.E. (Florence) (v)
- Limpens, P.L.J.M. (Paul) (m)
- Martens, M.C.M. (Monique) (v)
- Mermi, H.I. (Halil) (m)
- Passenier, H. (Hans) (m)
- Politsch, I.A.M.P. (Ingrid) (v)

Raadsvergadering
Dinsdag 18 juni 2018, 17.00 uur

Te behandelen zaken:

- 1. Opening, vaststelling van agenda, mededelingen**
- 2. Hoofdlijnenakkoord coalitie 2018-2022**
- 3. Benoemen wethouders**
- 4. Toelaten raadsleden**

Aanwezig: mevrouw Penn-te Strake (burgemeester) (*aanwezig vanaf 19.28 uur*), mevrouw J. Goossens (griffier) en 38 leden van de raad. De heer Menno Janssen is verhinderd. Mevrouw Hermens, mevrouw Van de Wouw en mevrouw Korsten komen later.

Verslaglegging: mevrouw Y.T.M. Sinsel



1. Opening, vaststelling van agenda, mededelingen

De plaatsvervangend voorzitter opent de vergadering om 17.00 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. De plaatsvervangend voorzitter deelt mee dat hij voorzitter is van het tijdelijke presidium. Hij vervangt de burgemeester die later in de avond zal aanschuiven. Mevrouw Penn-te Strake heeft namelijk een belangrijk gesprek bij de minister in Den Haag.

De plaatsvervangend voorzitter deelt verder mee dat de heer Menno Janssen verhinderd is. Mevrouw Penn-te Strake, mevrouw Hermens, mevrouw Van de Wouw en mevrouw Korsten komen later. De agenda wordt aldus vastgesteld.

2. Hoofdpijnenakkoord coalitie 2018-2022

De plaatsvervangend voorzitter deelt mee dat na de verkiezingen de coalitieonderhandelingen zijn gestart onder leiding van het CDA. De onderhandelaars hebben op 4 juni 2018 het conceptakkoord gepresenteerd dat door de leden van de verschillende partijen op 11 juni 2018 is goedgekeurd. Daarmee was het akkoord definitief. De fracties van de PvdA, Partij Veilig Maastricht, M:OED, de PPV, 50PLUS en de Liberale Partij Maastricht hebben een raadsdebat over het coalitieakkoord gevraagd. Daarover gaat dit agendapunt. Vragen over het proces kunnen eventueel aan een van de formateurs, de heer Murk Peutz worden gesteld. De heer Wim Hazeu sluit iets later aan.

Eerste termijn

Het **CDA** (Heijnen) wil eerst graag het akkoord overhandigen namens de partijen die deelgenomen hebben aan de onderhandelingen. Met veel trots bespreekt het CDA vanavond dit akkoord. Dit akkoord geeft richting naar de toekomst en vormt ook een aanzet tot een gedragen visie op de stad richting 2030. Dat was ook hard nodig want de laatste actualisatie van de stadsvisie dateert uit 2008. In de tussentijd is veel gebeurd; de grootste naoorlogse economische crisis, een toenemende tweedeling in de samenleving en een groeiende kloof. Deze werkt ook door op het gebied van armoede in de stad. Daarnaast zijn er de Parijsakkoorden waardoor men in 2050 klimaatneutraal moet zijn. Verder verliest de stad en regio nog altijd te veel talent en daardoor ontstaan problemen op de arbeidsmarkt. In 2025 heeft Zuid-Limburg 70.000 mensen te kort, mede door het feit dat een stad als Maastricht jaarlijks per saldo 1000 inwoners verliest aan de Randstad. Men zal zich dus moeten focussen op de toekomst.

De afgelopen jaren waren gericht op het uitvoeren van veel taken die bij de lokale overheden terecht zijn gekomen. Nu is het een goed moment om wat verder voorruit te kijken. Daarom is het belangrijk om al wat eerste concrete doelstellingen te hebben voor de komende vier jaar. Dit is onbegrensd gedaan, dwars door de politieke stellingnames en de bestuurlijke portefeuilles heen. Dat kan men ook zien aan de zeven thema's van het akkoord. Volgens een aantal critici heeft men dit ook heel ontspannen gedaan door hiervoor bijna drie maanden de tijd te nemen. Het CDA deelt mee dat keihard is gewerkt. Het was wel een onhandige periode met de meivakantie, Hemelvaart en Pinksteren. Bovendien was het een heel trieste periode vanwege het overlijden van wethouder Willems. Er is voor een heel zorgvuldig proces gekozen. Per thema zijn uitgebreide verkenningen over de toekomstvisie gehouden en zijn er consultaties gedaan met externen en met collega-raadsleden. Dit is geslaagd dankzij de zeer gedegen en gedreven aanpak van de formateurs die mede architect waren van dit proces en met dank aan het gedegen voorbereidende werk van de informateurs. Het CDA wil graag namens de partijen nogmaals dank uitspreken voor al het werk en de tijd die de formateurs en de informateurs in dit hele formatieproces hebben gestoken. Daarbij was ook de ambtelijke input heel erg van belang. Hun ambtelijke deskundigheid heeft ontzettend geholpen om dit rapport te kunnen presenteren aan de raad van Maastricht. Het CDA wil heel graag namens de partijen hartelijk danken voor de medewerking.

Ten aanzien van de inhoud van het coalitieakkoord 'onbegrensd en ontspannen' geeft het CDA aan dat de coalitie graag onbegrensd wil zijn in de samenwerking met Zuid-Limburg en de Euregio. Het besef dat Maastricht echt te klein is om het alleen aan te kunnen in 'the battle for brains', betekent dat men zal moeten samenwerken met de regio om de mensen hier te behouden. De coalitie wil ook graag onbegrensd zijn in de samenwerking met de bewoners, de bedrijven en de instellingen van Maastricht. Een mooi voorbeeld daarvan is – wat men tijdens de consultatieronde ook heeft gehoord – dat men niet alleen de mening wil horen, maar vooral ook de deskundigheid. Het Maastrichtse model dat bijvoorbeeld voor de A2 wordt gebruikt, zou een blauwdruk kunnen zijn voor andere dossiers waarmee de coalitie de komende jaren aan de slag wil gaan. De gemeenteraad zal hiernaar samen moeten kijken.

Verder wil de coalitie ook graag onbegrensd zijn in de samenwerking binnen de interne organisatie. De coalitie wil graag opgavegericht werken en ontschotten, investeren in uitvoering in plaats van in beleid. Daarnaast wil de coalitie ook graag onbegrensd zijn in de samenwerking met de gemeenteraad. De coalitie wil het echt samen doen. De eerste aanzet is gegeven door de raad te betrekken bij de consultaties met de formateurs. Daarvan heeft bijna elke partij gebruikgemaakt en het CDA hoopt dat men ook een deel van de



bijdrage heeft kunnen terugvinden in het akkoord. Er is ook heel duidelijk afgesproken dat er voor goede ideeën en suggesties altijd ruimte moet zijn. Het CDA hoopt dit de komende jaren ook zo te blijven doen. Ten aanzien van het tweede deel van de titel 'de ontspannen stad' geeft het CDA aan dat de coalitie graag ontspannen wil zijn in het samengaan van bevolkingsgroepen, in het dichtten van de armoedekloof en in de balans tussen bewoners en bezoekers. Maar vooral ook qua duurzaamheid, zowel bij verkeer en mobiliteit als ook in de relaties, in klimaat en in veiligheid. Verder heeft de coalitie voor Maastricht als internationale universiteitsstad het akkoord natuurlijk ook in het Engels laten vertalen. 'Unlimited and relaxed' was in eerste instantie de vertaling van het vertaalbureau, maar de coalitie heeft dit afgewezen want ontspannen is echt iets anders dan relaxed. Er is gekozen voor 'unlimited and unstrained'.

Daarnaast wil het CDA graag ingaan op het vervolgtraject. De opgaves die de coalitie wil aanpakken, kunnen alleen slagen als de gemeentelijke organisatie op een andere manier gaat werken en door de samenwerking met de stad meer op te zoeken. Dit is echt nodig om deze grote, eerder geschetste opgaven aan te kunnen. Deze opgaven vergen immers ook een andere werkwijze van het stadsbestuur. Dit is een intensieve werkwijze omdat de coalitie maximaal wil samenwerken met inwoners en instellingen, gebruikmakende van hun deskundigheid. De coalitie wil dit met zes wethouders gaan doen. Het Maastrichtse stadsbestuur heeft ook al eerder regelmatig zes wethouders gehad en dit is ook in lijn met wat de meerderheid van de partijen heeft aangegeven tijdens de informatieronde. Dus een uitbreiding van vijf naar zes wethouders met als belangrijkste argument dat door de decentralisaties het takenpakket van de gemeente enorm is vergroot, alsook de ambitie van de coalitie om de langetermijnvisie van de stad in de komende jaren echt verder vorm te gaan geven. Verder wil de coalitie in het college de integrale werkwijze verder oppakken door elke week uitvoerig stil te staan bij een van de zeven integrale thema's. Dat zijn de majeure maatschappelijke opgaves. Het CDA (Heijnen) verheugt zich echter het meeste op de samenwerking met de gemeenteraad, de mensen op de publieke tribune en de inwoners van Maastricht.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Jim Janssen) is ook blij met het resultaat. Het CDA gaf ook al aan dat er een hoop is gebeurd in de afgelopen jaren. Er is ook op een goede wijze uitvoering gegeven aan de vorige stadsvisie. Het is dan ook terecht om een compliment te geven over het rekeningresultaat aan diegenen die in de afgelopen jaren daarvoor verantwoordelijk waren. Dat is de raad en het college. Daarmee is men er echter niet, want tijdens het proces met de zes partijen die de coalitie gaan vormen – als de raad akkoord daarmee gaat – zag men dat het belangrijk is om te komen tot een nieuwe stadsvisie. Dus een nieuwe guideline naar de toekomst toe. De Seniorenpartij Maastricht dankt ook de vijf andere partijen waarmee de fractie het proces heeft doorlopen, de ambtenaren die hebben bijgestaan en de beide formateurs. Onder hun leiding kwam men tot een evenwichtig proces. Het was inderdaad onbegrensd en ontspannen. Alles kon gezegd worden en hiermee werd op een goede en constructieve manier omgegaan. Men moet dit ontspannen echter niet zien als dat het geen hard werken was, want dat was het wel degelijk. Het was echter geen last.

De Seniorenpartij Maastricht is dan ook heel erg tevreden met het hoofdlijnenakkoord van de coalitie 2018-2022 Maastricht onbegrensd en ontspannen, bestaande uit twee belangrijke delen. In eerste instantie is dit een aanzet om te komen tot een nieuwe stadsvisie met een doorkijk naar 2030. Dit moet niet in beton gegoten zijn, maar is een eerste aanzet voor een gezamenlijke discussie met de raad en de stad, welke laatste niet mag worden beperkt tot alleen de bewoners van de stad. Het tweede is een opgave voor de komende jaren. Dit is een weergave die moet worden vertaald in de begroting voor het komende jaar. De coalitie wil daarover ook met de raad graag in debat. Verder is de Seniorenpartij Maastricht ook heel blij met wat de coalitie op de verschillende onderwerpen heeft gerealiseerd. De Seniorenpartij Maastricht (Jim Janssen) heeft de vorige keer in zijn bijdrage bij de presentatie van het onderhandelaarsakkoord al aangegeven waarin dat zat. Dit is dan ook een akkoord waarmee men de komende vier jaar stevig aan de slag moet, want er zit wel ambitie in. Wellicht – zoals ook beschreven is – worden ook niet al die ambities gerealiseerd. De coalitie stelt deze ambities echter wel, al is het maar om een drive te hebben. Want als men niet weet waar men heen wil, zijn alle richtingen goed. De coalitie heeft bewust ervoor gekozen om die ambitie en die richting wel te kiezen voor een Maastricht dat onbegrensd en ontspannen is.

GroenLinks (Krabbendam) herinnert eraan dat tijdens de verkiezingen rondzong alsof het Maastricht aan een stip aan de horizon zou ontbreken. Er zou een visie ontbreken waar het naartoe moet met de stad. Er zijn een aantal grote projecten waar de stad mee bezig is geweest en nog steeds is; de Noorderbrug, de Groene Loper, Belvédère. Maar hoe moet het daarna verder? Natuurlijk heeft iedere partij in die verkiezingscampagne wel zijn punten naar voren gebracht. Voor GroenLinks was het keihard aangaan van de klimaattransitie belangrijk en ervoor zorgen dat Maastricht in 2030 een klimaatneutrale stad is. Verder dat ook echt iets wordt gedaan aan het terugdringen van armoede en dat men ook polarisering tegengaat door verbinding en ontmoeting te creëren met cultuur, de openbare ruimte en vooral door mensen überhaupt in staat te stellen om dat te kunnen doen. Iedere partij heeft ook zo zijn inbreng daarin gehad. Dit ziet men ook terug in dit coalitieakkoord en dit heeft ook met de aanpak van het proces te maken gehad. Na



een eerste verkenning door aan elkaar te snuffelen, zijn de zes partijen onder de bezielende leiding van twee formateurs een proces aangegaan dat GroenLinks de raad ook zou willen toewensen. Het gesprek is namelijk gevoerd over waar men heen wil met de stad Maastricht. Wat is die visie voor die stad op onderwerpniveau? Dat was ook geen onderhandeling. Er werd een inhoudelijke discussie gevoerd op verschillende visie met verschillende uitgangspunten en dit heeft geleid – gek genoeg – tot een verhaal waar de zes partijen het helemaal eens mee zijn, want iedereen onderschrijft de dingen die belangrijk zijn. Dit heeft geleid tot dit akkoord, een stip aan de horizon voor 2030. GroenLinks vindt de foto op de voorkant van het akkoord ook heel erg sprekend; de stad van ontmoeting met meer ruimte voor voetgangers, fietsers en ontmoeting. Maar ook meer ruimte voor spelende kinderen. Beelden zeggen soms ook meer dan woorden.

Maar het gaat meteen ook om de beantwoording van de vraag – als men die visie heeft – wat er in de komende vier jaar nodig is om daarmee aan de slag te gaan. In de paragrafen staat een niet-limitatieve opsomming daarvan, want dit is ook een hoofdlijnenakkoord. Tijdens de formatie zijn hierover veel gesprekken gevoerd met de raad, maar ook met veel andere partijen daarbuiten. Dat was de eerste stap en de komende jaren zal men dit gesprek voortdurend moeten aangaan. ‘Hoe gaan we die visie creëren? Wat is daarvoor nodig? Hoe gaan we dat verder samen met elkaar realiseren?’ Dat is een ongoing proces. GroenLinks (Krabbendam) is heel erg blij om hieraan een bijdrage te hebben kunnen leveren en ziet erg uit naar het vervolgproces. GroenLinks nodigt uit om het gesprek over die visie vol te blijven houden. Het is immers zo dat de raad al heel snel in beslag wordt genomen door de agenda. Het gaat echter juist om de momenten van bezinning en het gesprek met elkaar. Dat is de toegevoegde waarde van de politiek en zo kan men samen die onbegrensde en ontspannen stad creëren.

D66 (Eurlings) vindt het fijn dat er zoveel mensen zijn gekomen om te luisteren naar ‘onze’ toelichting op het stuk want dit is het startmoment waar men samen met de stad kijkt naar hoe men het beste de stad samen kan ontwikkelen vanuit de visie die iedereen heeft. D66 dankt ook alle andere partijen voor het proces. D66 bedoelt naast de vijf fracties ook de gehele raad, de partners uit de stad, de formateurs en de ambtenaren die keihard hebben gewerkt aan de input die samen tot de opstelling van dit mooie stuk hebben geleid. Samen is men uiteindelijk meer dan één.

D66 dankt Seniorenpartij Maastricht voor het samen zoeken naar de vormgeving van een ontspannen stad. D66 bedankt het CDA voor de inbreng rondom de positionering van de Euregio. D66 dankt GroenLinks voor de samenwerking rondom de verkeerscirculatieplannen en de groene stad. D66 dankt de SP voor de zoektocht naar de sociale inzet, de sociale innovatie en de input voor de vijftig gezinnen waarbij men echt iets kan betekenen in het sociale domein. Bekeken is hoe de veranderslag moet worden ingezet voor vijftig gezinnen die de meeste zorg nodig hebben om uiteindelijk veel persoonlijker zorg te geven. D66 dankt de VVD voor het bieden van een solide basis om de coalitie steeds bij de les te houden en hoe de welkome studentenstad het beste vorm kan worden gegeven in de discussie onderling. D66 dankt de PvdA voor de input dat men vooral een akkoord op hoofdlijnen wil hebben en waarin een visie wordt ontwikkeld van onderop, samen met de stad. Dit wordt nog verder uitgewerkt en er is ook een uitnodiging gedaan over hoe men dat samen met die stad wil ontwikkelen. Dit is de start. D66 dankt Partij Veilig Maastricht die zelfs letterlijk een stukje in dit akkoord heeft gezet. Dat is een mooi symbool. In het stuk ‘de aantrekkelijke stad’ wordt verwezen naar de rijke historie van Maastricht die een inspiratiebron voor de toekomst vormt. Dit is dus een link voor de visie naar de toekomst. D66 dankt M:OED om samen met de coalitie meer aandacht te geven aan positieve gezondheid. Dit biedt de basis voor de samenwerking met de mensen in de stad zodat men kan kijken hoe men het beste uit mensen haalt en wat mensen kunnen bijdragen. D66 dankt 50PLUS voor de ondersteuning vanuit het onderdeel sport en bewegen. Ook 50PLUS heeft letterlijk een stukje aan het akkoord bijgedragen waarin wordt gekeken dat in partnerschap samen met de provincie grote sportevenementen kan voortzetten die sportstimulering als effect hebben en meer aandacht voor sporten in de openbare ruimte. D66 dankt ook de Partij voor de Vrijheid voor de tekstinput en ook om de coalitie scherp te houden dat er meer ruimte moet zijn voor de oppositie in de komende jaren en dat men ook oprecht de samenwerking moet gaan zoeken. D66 dankt de SAB voor de uitgesproken steun voor dit stuk en over hoe men de samenwerking vorm kan geven en hoe men samen kan bouwen aan het beste Maastricht. D66 dankt de Liberale Partij Maastricht voor de aandacht voor luchtkwaliteit met milieu als hoofdpunt. D66 vindt dat dit duidelijk in het stuk staat, maar het kan wel altijd beter. D66 kiest voor het accent op onderwijs en de internationale universiteitsstad waar nadrukkelijk iedereen zich thuis voelt. Maar men zal het altijd samen moeten doen. Samen moet men dus kijken hoe men Maastricht nog beter kan maken.

De **PvdA** (Fokke) wil graag stilstaan bij de dag waarvan iedereen dacht dat die heel mooi zou beginnen. In Landgraaf is deze dag echter helemaal niet zo mooi begonnen. De PvdA wil bij deze tragedie even stilstaan. Dit werpt immers toch wel een tragisch licht op deze dag waar mensen als wethouders worden beëdigd.



De PvdA gaat nu over tot de orde van de dag en richt haar felicitaties aan de partijen die tot een akkoord zijn gekomen en aan de aanstaande wethouders. 'Het duurt even, maar dan heb je ook wat.' De PvdA gaat eerst in op de heel bijzondere procedure. In een stad waar de opkomst dramatisch laag is, kiezen partijen er niet voor om over de inhoud te spreken, maar ze gaan verder omdat ze zo graag met elkaar verder willen. Alsof er geen verkiezingen hebben plaatsgevonden. En dan is men verbaasd dat in Maastricht zo weinig mensen in de politiek geïnteresseerd zijn. Helaas gooide de kiezer voor deze partijen nog een klein beetje roet in het eten en werd het CDA plotsklaps het grootste. Toen werd het net iets ingewikkelder. Ook bij de twee informateurs hield de huidige coalitie vol dat ze zo graag samen verder wilden. En als het echt moest, dan mocht het CDA aanschuiven. Dit laatste 'woord' leverde overigens een terechte reprimande van de formateurs op. Arroganter kan het niet. Het CDA mocht dus uiteindelijk bij de onderhandelingen aanschuiven en geen discussie in de raad op de inhoud. Wat volgde waren twee maanden van samen met elkaar in een achterkamertje. Dat is samen anno 2018. En toen mocht de oppositie ook nog eventjes in dat achterkamertje verschijnen. 80% van het akkoord was al klaar en de oppositie mocht toen zienswijzen geven. De PvdA heeft daarvoor vriendelijk bedankt. De PvdA past namelijk voor deze vorm van samen. Ook zegt de coalitie in het akkoord dat men met de partners in de stad heeft gesproken. Het blijft echter voor de PvdA een groot raadsel welke partners dat zijn. Verder was de PvdA nog verbaasder dat een debat over het formatieproces niet automatisch op de agenda zou staan, maar dat daarom gevraagd moest worden. De oppositiepartijen hebben toen maar de handen ineengeslagen en een debat aangevraagd. Gelukkig is dit vanavond aan de orde. Het zou immers een unicum zijn geweest wanneer dit akkoord – toch een belangrijk document voor de stad – niet besproken zou worden. De PvdA hoopt echt dat samen in deze raad anders ingevuld gaat worden. De PvdA (Fokke) werd voor haar terugkomst in de raad van Maastricht door veel mensen gewaarschuwd voor de veranderde sfeer en dat de oppositie niets meer had in te brengen. De PvdA vreest dat er een kern van waarheid in zit. De PvdA hoopt ook oprecht dat dit verandert en dat samen ook echt samen is.

Ten aanzien van de inhoud vindt de PvdA dat het lijkt alsof een nieuwe campagne voor de regiobranding is gestart. Het stuk staat vol met fraaie communicatiezinnen. De Limburger sloeg de spijker op zijn kop: "We gaan wonen in een walhalla." Jammer alleen dat boven dat walhalla een grote, donkere wolk hangt. Het kan namelijk dat de coalitie een beetje te ambitieus is geweest en dat niet al deze voorstellen worden gerealiseerd. Dit schrijven de coalitiepartijen ook zelf op pagina 5 van het akkoord. De PvdA vraagt dan ook waarop de coalitiepartijen afrekenbaar zijn. Op een goed armoedebeleid? Dat niemand hdoor het ijs zakt? Dat iedereen de zorg krijgt die hij nodig heeft? Dat we werken aan leefbare en veilige buurten? Dat we zorgen voor een betere balans in de buurten? Er zal toch wel iets in dit hoofdlijnenakkoord zijn waaraan men de coalitie kan houden? Het verder kijken dan de stadsgrenzen wordt gepresenteerd als een soort nieuwigheid die onbegrijpelijk is. Voormalig burgemeester Mans was in 2010 al vrij duidelijk: "Maastricht kan en moet het niet meer alleen willen." Dat is ook wat er al jaren geleden is gebeurd en als het niet is gebeurd dan heeft de coalitie dat ook heel erg laten liggen. Daarnaast snoept de coalitie uit een snoeppot van een ander doordat de coalitie de A2 presenteert als een zeer succesvol project. Men kan juist de vraag stellen of de A2 een succes is geworden dankzij of ondanks de gemeente. Daarnaast wordt in het akkoord ook 41,4 miljoen euro gereserveerd voor het overnemen van de garages die Q-Park nu nog beheert. Dit is meer dan 40 miljoen euro die niet kan worden besteed aan armoede, zorg, buurten en welzijn. Zijn dit de keuzes die deze partijen maken? De PvdA vindt de garages in de binnenstad ook een doorn in het oog, maar om 40 miljoen euro hieraan te willen besteden terwijl het aantal mensen en kinderen in armoede steeds toeneemt, lijkt de PvdA een brug te ver. Vandaar dat de PvdA samen met de Liberale Partij Maastricht en de Partij voor de Vrijheid een motie indient. De PvdA leest het dictum vervolgens voor.

Motie PvdA Omzetten parkeergarages

Besluit:

dat beëindiging van de overeenkomst of onderdelen van de samenwerkingsovereenkomst met Q-Park enkel aan de orde kan zijn als tijdens het starten van de onderhandelingen over beëindiging van de samenwerkingsbijeenkomsht het sociaal domein, welzijn en andere domeinen die mensen rechtstreeks in het bestaansrecht raken op orde zijn. Het is immers van groot belang dat in een stad die steeds meer vergrijsst keuzes worden gemaakt waardoor niemand door het ijs zakt. Het kan in dat geval altijd nodig zijn om naast de landelijke middelen hiervoor eigen middelen in te zetten.

De PvdA gaat nu afronden. In dit akkoord staan immers zo veel open deuren en de fractie wil de feestvreugde niet bederven. De PvdA kan zich ook niet vinden in de dekking van het akkoord. In een keer worden de parkeertarieven voor vier jaar geïndexeerd. Dat is gewoon een lastenverzwaring voor de burger. Het was toch altijd wethouder Aarts die tegen een lastenverzwaring voor de burger was? Dit is dus niet helemaal gelukt. Daarnaast wordt nogmaals een forse bezuiniging op het apparaat ingeboekt. De PvdA vindt dat men niet keer op keer op het apparaat kan bezuinigen zonder dat dit ten koste gaat van de



kwaliteit van het apparaat. Bovendien geeft de coalitie richting de gemeentelijke medewerkers een heel slecht voorbeeld door een bezuiniging van de apparaatskosten in te boeken, maar zelf voor een extra wethouder te gaan. De PvdA vindt dat het de coalitie had gesierd om daarin een keuze te maken; of bezuinigen op allebei of niets doen. De PvdA vindt dit zo heel raar. Verder is de PvdA ook verbaasd over de mogelijkheid die wordt geopend om het vruchtboomfonds aan te spreken. Dit fonds is geen snoepkot, maar is bedoeld om de stad aan volgende generaties door te geven. Een walhalla aan de Maas, onbegrensd en ontspannen. De PvdA kiest liever voor een overheid die afrekenbaar is op wat zij wel of niet realiseert. De burger moet immers op de overheid kunnen bouwen en vertrouwen. De PvdA zal dan ook het akkoord niet steunen. De PvdA zal de coalitie vanuit de oppositie kritisch volgen en alle voorstellen langs de PvdA-lat leggen, constructief waar het kan en kritisch waar het moet. De positie van de stad vraagt namelijk om fundamentele keuzes en niet om alles in een akkoord te stoppen en om dan te zeggen dat het hoofdlijnen zijn en om geen keuze te maken. Het zal inderdaad heel ontspannen zijn geweest en er zit voor iedereen wat in. Dat is nu juist het probleem. Het akkoord is zo algemeen dat het simpelweg niet allemaal te realiseren valt. Vandaar dus ook de enorme disclaimer. De PvdA vindt dat de coalitie wel tegen de stad moet zeggen waarop men werkelijk afrekenbaar is en dat zegt de coalitie niet. De PvdA vindt dit heel erg pijnlijk. De PvdA zal daarop dan ook heel kritisch zijn. Men kan niet tegen de stad zeggen; 'dit gaan we allemaal doen' en dan vervolgens zeggen dat het mogelijk niet allemaal lukt. De PvdA stelt vast dat de middelen van Maastricht uitermate beperkt zijn en op basis van die middelen zal men keuzes moeten maken.

De **VVD** (Aarts) kijkt eerst naar het verleden en met name naar de mensen die deze raad hier gebracht heeft. Dit zijn de raadsleden en de wethouders die de raad inmiddels verlaten hebben. De VVD hoort de heer Gerats nog zeggen en die vandaag zijn laatste dag als wethouder meemaakt: "Toen ik aantrad was ik een van de jongsten en nu ben ik op een na de langstzittende wethouder." Zo snel kan dat dus gaan. Daarnaast wil de VVD de raadsleden en de wethouders die de raad inmiddels verlaten hebben nog een keer bedanken voor hun inzet. Dankzij hen staat men immers hier met de resultaten waarop de coalitie voortbouwt. De VVD stelt vast dat de toekomst zich nu ook aandient. De nieuwe raadsleden en de nieuwe wethouders zullen voor deze stad gaan bewijzen wat het allemaal waard is. De VVD heeft hierin het volle vertrouwen. De VVD kan zich van harte vinden in het voorliggende coalitieakkoord.

De VVD noemt nu enkele zaken waarom de fractie zo gelukkig is met dit akkoord;

- de benoeming van de internationale universiteitsstad en alles wat daarmee samenhangt, zoals welkom en ontvangst van studenten;
- de bevordering van de kennisstad;
- het hier houden van afgestudeerden;
- de voortzetting van de economische samenwerking in Tripool;
- de verdere steun van het zakelijke toerisme, congressen via het MECC, het Maastrichtse Congresbureau en de Health Campus;
- de verbinding van Belvédère via een kralensnoer richting de binnenstad ter bewaking van een vitale binnenstad voor het mkb in Maastricht;
- de benoeming van de maakindustrie;
- de continuering van de impuls voor de creatieve industrie;
- de aandacht voor meer eigen initiatief, onder andere in de buurten;
- de voortgang van het tramproject;
- betere en meer voorzieningen voor fietsers en voetgangers;
- de voortzetting van Maastricht Bereikbaar;
- de uitwerking van Stad en Spoor waardoor de barrièrewerking van het spoor naar de A2 ook kan verminderen;
- verduurzaming en vergroening;
- de maatschappelijke thema's die zich dwingend aandienen vanuit het landelijke beleid;
- de Parijsakkoorden waarbij men echt stappen moet gaan maken, zoals het gebruik van industriële restwarmte, naast Sappi nu Chemelot, waarvoor de VVD zich ook altijd heeft ingespannen. Dat is ook alleen al een reden om de maakindustrie te koesteren;
- geen bezuinigingen op het armoedebeleid;
- meer structurele aanpak van armoede zodat men niet weer over een paar jaar moet zeggen dat zoveel mensen in armoede verkeren, maar dat het ook daadwerkelijk afneemt:
 - door een structurele analyse ook naar kennisinstellingen naar oorzaken en de aanpak van die oorzaken;
 - door de vijftiggezinnenaanpak, waarbij concreet gekeken wordt om de armoededoorgifte van generatie op generatie te doorbreken;



- extra aandacht en gelegenheid om de Maastrichtse collecties die nu in depot zijn permanent te exposeren. Dit is een belangrijk Maastrichts element omdat de Maastrichtenaren zich soms onderbedeeld voelen;
- meer handhaverscapaciteit;
- geen verhoging van de ozb.

In reactie op de PvdA geeft de VVD aan dat in het VVD-verkiezingsprogramma een verhoging van de parkeertarieven staat. De VVD heeft dit dus zelf voorgesteld. De parkeertarieven zijn immers acht jaar niet verhoogd en er ligt een enorme opgave op het gebied van de bevordering van de fiets, bijvoorbeeld meer ondergrondse fietsenstallingen. Daarom vindt de VVD dat de komende vier jaar de inflatie-index op de parkeertarieven voor het straatparkeren mag worden toegepast. Dit voorstel kwam dus uit de eigen koker van de VVD.

De **SP** (Gerats) wil met dit coalitieakkoord aan de slag voor een Maastricht als een sociale en samenhangende stad waarin alle bewoners zich thuis voelen. Een inclusieve stad waar het VN-verdrag voor mensen met een beperking handen en voeten krijgt en een stad waarbij de kwaliteit van zorg, de ondersteuning en de gezondheid vooropstaan met een goede sociale infrastructuur en voorzieningen in de wijken. De SP gaat via het welzijnsbeleid en het faciliteren van ontmoeting verbindingen stimuleren zoals de coalitie dit ook eerder gedaan heeft in een tijd dat die verbindingen niet vanzelfsprekend zijn. De groeiende tweedeling is de SP een doorn in het oog en de SP vindt het dan ook ontzettend belangrijk dat het aanvalsplan voor armoede structureel via het beleid wordt aangepakt. De SP wil zich ook afzetten tegen de economische ratrace met de toenemende ongelijkheid. Iedereen heeft het recht om met zijn eigen mogelijkheden en talenten mee te doen. Daarom blijft de SP ook investeren in mensen. De SP wil graag bijdragen aan een stadsbestuur dat ook in het sociale domein sterk staat, zoals dat ook in de afgelopen periode het geval is geweest waar men garant heeft gestaan voor voldoende financiën. De SP staat in de komende periode hier ook voor met een speciaal oog voor de Wmo, welzijn en gezondheid, diversiteit en voor het VN-verdrag voor mensen met een beperking. De SP wil ook graag benadrukken dat men als gemeente een koploper wil zijn voor het VN-verdrag met toegankelijkheid van de gemeentelijke gebouwen, net zoals de duurzaamheid van de gemeentelijke gebouwen. De SP wil alle betrokkenen bedanken voor de inzet bij het tot stand komen van dit coalitieakkoord.

M:OED (Lurvink) voorziet vanavond de coalitie van een constructieve kritiek als jongste partij in de raad. De twee vertegenwoordigers van M:OED zijn verkozen om een nieuwe set van belangen in de stad te behartigen. Vanuit een groot verantwoordelijkheidsgevoel deelt M:OED de volgende opmerkingen. M:OED – als een democratische partij die streeft naar innovatie en burgerparticipatie – verwelkomt de ambitie van de huidige coalitie om de lokale democratie middels digitale technologie te versterken. De wederom teleurstellende opkomst bij de verkiezingen bewijst de grenzen hiervan. M:OED spoort de raad aan om dit onderwerp volledig te omarmen. Plannen zoals het experimenteren met een jaarlijkse burgerbegroting zijn een stap in de goede richting. M:OED staat achter de ontwikkeling van soortgelijke initiatieven. Het is immers de gedeelde verantwoordelijkheid van de raad om het algemene vertrouwen in de lokale politiek te herstellen. M:OED wil als een lokale partij de herkenning van een nieuwe politieke realiteit onderstrepen, zoals de samenstelling van de nieuwe coalitie bewijst. De traditionele verdeling tussen links en rechts is niet langer relevant. Er heeft een paradigmaverschuiving plaatsgevonden waarin het nieuwe politieke veld is verdeeld langs lijnen van identiteit. De student versus de Sjeng. Sint Pieter versus Caberg. Oud versus jong. En de politiek versus de burger. Onbegrensd en ontspannen beschrijft een mooie droom die M:OED graag onderschrijft, maar om deze te verwezenlijken moet de huidige realiteit eerlijk onder ogen worden gezien. Ook als een Europese partij die streeft naar een betere integratie en coöperatie met de Europese partners, verwelkomt M:OED de nadruk die de coalitie legt op een project zoals Working on Europe. M:OED daagt de coalitie uit om zich volledig en integraal aan deze koers te committeren. Deze coalitie heeft een bijzondere verantwoordelijkheid in het faciliteren van de verdere groei en ontwikkeling van de universiteit, het realiseren van studentenhuysvesting en het stimuleren van de arbeidsmarkt. M:OED houdt dit nauwlettend in de gaten. M:OED wil als een partij die openheid en creativiteit hoog in het vaandel heeft staan, de potentie van sociaal en cultureel ondernemerschap benadrukken en niet top-down regeren, maar bottom-up faciliteren. Dit betekent dat de maatschappelijk geëngageerde burger zowel letterlijk als figuurlijk een plek krijgt om sociaal te ondernemen. Diversiteit is hiervoor een absolute voorwaarde. M:OED adviseert ook om te waken voor de gevaren van een monopolie in de culturele sector. Ten slotte wil M:OED de coalitie graag een handreiking doen. De partijen hebben er ruim twee maanden over gedaan om te komen tot dit akkoord. Vol verbazing neemt M:OED waar dat het akkoord nog niet helemaal af is. De coalitie spreekt over nog te ontwikkelen indicatoren. M:OED heeft de vrijheid genomen om een aantal indicatoren te ontwikkelen en vraagt aan de rest van de raad om hier hun eigen indicatoren



aan toe te voegen. M:OED roept de coalitie op om hun belofte inzake samenhangigheid waar te maken en wenst de nieuwe coalitie ook nog heel veel moed want hun succes is ook het succes van de raad.

De plaatsvervangend voorzitter dankt M:OED (Lurvink) voor zijn maidenspeech.

Applaus

De plaatsvervangend voorzitter geeft het woord aan de Partij voor de Vrijheid (Geurts). Dit is ook zijn maidenspeech.

De **Partij voor de Vrijheid** (Geurts) is heel blij dat zoveel mensen hier aanwezig zijn. De Partij voor de Vrijheid heeft het akkoord gelezen en dit akkoord brengt wat dingen met zich mee. Naarmate een woord vaker gebruikt wordt, verliest het haar eigen waarde. De Partij voor de Vrijheid vindt 'ontspannen' een raar woord aan sich. Dit is een woord dat 27 keer in het hoofdlijnenakkoord naar voren komt. Het woord heeft haar mening verloren omdat dit zo vaak in het discours van het akkoord naar voren komt. Dat is jammer. Het startpunt van de Nederlandse samenleving ligt bij de Verlichting. Emanuel Kant zei als eerste in de 'Beantwortung der Frage: Was ist Aufklärung?' dat dit gedachtengoed de menselijke capaciteit om voor zichzelf te denken bewerkstelligt. Hij concludeerde dat het belang van kritiek in de samenleving van essentie is. Het gaat dieper dan men meestal denkt. Het belang van kritiek binnen de samenleving zoals dit is opgesteld in deze democratie waarin men leeft is broodnodig. De gangbare definitie van kritiek is: het analyseren en beoordelen van de kwaliteit van voorwerpen, handelingen of plannen zoals geconstrueerd door de mens. Vandaar dat de heer Geurts nu hier staat namens de Partij voor de Vrijheid Maastricht om sceptische standpunten in te nemen. De Partij voor de Vrijheid applaudisseert zoals iedereen voor de democratie en tevens de werking daarvan binnen deze raad van Maastricht. Het is vereist dat deze controlerende functie serieus moet worden genomen. Sinds 2001 heeft de heer Geurts zich verdiept in de politiek en hij stond altijd aan een zijlijn. Nu staat de heer Geurts aan het voorfront samen met de andere raadsleden. De Partij voor de Vrijheid (Geurts) heeft vaak opgemerkt dat kritiek vaak naast zich neergelegd wordt en dat is jammer want dat is schadelijk. De Partij voor de Vrijheid vertikt het dat de politiek moet leiden aan kadaverpolitiek. Men kan van mening verschillen, dat kan en moet en dat is wat Kant zei. Maar alsnog moet de raad de democratie waarborgen, zoals Plato destijds bedoelde. Het is feit dat iedereen houdt van deze stad, maar 'houden van' doet tekort aan wat de Partij voor de Vrijheid voelt voor deze stad. De Partij voor de Vrijheid adoreert de cultuur, de schoonheid en alle inwoners van Maastricht. Een alleenheerschappij past hier gewoonweg niet binnen en hoewel de vaagheid van het coalitieakkoord zeker een doel heeft in de ogen van de coalitiepartijen, kan de Partij voor de Vrijheid dit niet beogen. De Partij voor de Vrijheid moet samen met iedereen kritisch zijn en men moet dit niet zien als een farce. De Partij voor de Vrijheid vraagt om dit te zien als opbouwend en om alle woorden van elke partij ter harte te nemen. De Partij voor de Vrijheid vraagt om dit mee te nemen in de keuzes die gemaakt moeten worden. De Partij voor de Vrijheid wil de semantiek rondom het beleid in het hoofdlijnenakkoord niet schaden. De Partij voor de Vrijheid applaudisseert voor het feit dat zes partijen samen tot een akkoord kunnen komen. Dat is an sich een groot goed, maar de Partij voor de Vrijheid wil de ratio terugbrengen in de raad want de politiek gaat niet om emotionele en persoonlijke belangen. Het gaat om rationeel nadenken wat het beste is voor de toekomst van de stad. De Partij voor de Vrijheid (Geurts) zal zeggen wat hij denkt en doen wat hij zegt, want de groei van Maastricht verdient dat de polarisatie teniet wordt gedaan. Dat is immers niet wenselijk in een samenleving. 'Wij zijn één' en dat moet vertegenwoordigd worden in het beleid. De Partij voor de Vrijheid wil daarom de volgende motie indienen.

Motie Partij voor de Vrijheid Dynamiek van de gemeenteraad

Besluit:

draagt het college op:

de democratische dynamiek te waarborgen. Te beloven dat de geboden plannen in het coalitieakkoord geen draconische regels zullen worden, maar als leidraad gezien worden en openstaan voor inbreng van alle belanghebbende partijen. Het functioneren van de democratie boven het blind doorvoeren van regels en wetten te stellen, kijkende naar de toekomstvisie van de stad Maastricht.

De **SAB** (Gorren) merkt op dat het nieuwe coalitieakkoord 'onbegrensd en ontspannen' heet. Dit is geen in een ijzeren harnas gegoten coalitieakkoord, maar een akkoord waaraan de raad samen invulling kan geven. De SAB vindt mooi aan dit akkoord dat men SAMEN de schouders zet onder de stad Maastricht. SAMEN is dan met hoofdletters geschreven.' Na een forse recessie in gezamenlijkheid verder bouwen als één grote coalitie, zij aan zij werken aan een economisch herstel. De SAB ziet het liefst één grote coalitie. Het is zeker zo dat iedere partij haar eigen partijstandpunten heeft die verkondigd moeten worden en die



men moet proberen te verwezenlijken, maar de rode draad zou eigenlijk een coalitie van politieke stadseenheid moeten zijn. Dat is dan een voorbeeld waar veel andere steden jaloers op zouden zijn. Een coalitie van stadseenheid die gaat strijden om de armoede te minimaliseren en die gaat inzetten op buurten en wijken, op een duurzame stad, een cultuurstad, een sportstad en een stad waar zo veel als mogelijk inwoners hun schouders onder zetten en zich ook thuis voelen. Een stad waar mensen die niet mee kunnen, geholpen worden, maar ook een stad waar mensen die niet mee willen het lastig krijgen. Een stad waar mensen met een beperking geen aparte status behoeven, maar midden tussen de mensen staan en waar de mensen als een beschermerschild voor moeten dienen en hen ondersteunen en als een volwaardige partner behandelen. Een stad waar senioren ruim de aandacht krijgen en men ervoor zorgt dat het hen aan niets ontbreekt. Dat is ook een andere senior dan die van twintig jaar geleden, veel moderner en in het algemeen veel gezonder en daardoor langer actief in de maatschappij. De senior van de toekomst zal nog meer het maatje van zijn kinderen worden. Ze zullen samen activiteiten ondernemen en elkaar meer zien als vriend en vriendin.

De heer Gorren als fractievoorzitter van de SAB zou uren kunnen praten over hoe de SAB de stad Maastricht naar de toekomst toe graag zou zien. Dit staat echter in grote lijnen in het voorliggende coalitieakkoord. Dit moet men alleen nog uitvoeren samen met de burgers van Maastricht. De SAB verlangt van haar burgers dat zij daar waar het kan volop participeren in de maatschappij. Dit geldt ook voor de SAB. Waar het kan zal de fractie medeverantwoordelijkheid dragen voor de beslissingen die de komende vier jaar genomen worden. De SAB ondersteunt daarmee het voorliggende coalitieakkoord onbegrensd en ontspannen, maar zal daar waar dit fors afwijkt van het SAB verkiezings- en partijprogramma zeker de SAB-mening verkondigen en verdedigen. Daar waar de SAB haar standpunten niet kan verwezenlijken, zal de fractie aan haar leden uitleggen waarom dit niet kan. De SAB wenst de zes college vormende partijen heel veel succes en feliciteert de nieuwgekozen wethouders en hun trotse familieleden op de tribune. Tevens wil de SAB de collega's van de PvdA, Partij Veilig Maastricht, de Partij voor de Vrijheid, M:OED, 50PLUS en de Liberale Partij Maastricht oproepen tot het vormen van een coalitie van politieke stadseenheid om gezamenlijkheid over de schaduw heen te stappen om voor de stad en haar inwoners het beste te bewerkstelligen. "Samen maken en zijn wij Maastricht."

De plaatsvervangend voorzitter geeft het woord aan 50PLUS (Van Est). Dit is ook zijn maidenspeech.

50PLUS (Van Est) vindt het een hele eer om als een geboren en getogen Maastrichtenaar in de raadzaal te mogen staan om de burgers van Maastricht te mogen vertegenwoordigen. Dit voor iemand die vijftien jaar buurtvertegenwoordiger was en die heeft getracht om de belangen van de burger in een van de wijken van Maastricht te behartigen en nu de belangen van alle burgers mag dienen. 50PLUS heeft een speech voorbereid. Opeens gaat men dan op de maandag in plaats van de gebruikelijke dinsdag vergaderen en is de burgemeester er niet. Zij was namelijk nu de inspiratiebron om hier te staan, want op 26 september 2017 bracht het college onder andere een werkbezoek aan de Groene Loper. De heer Van Est was toen uitgenodigd als lid van het A2-buurtplatform en zoals gebruikelijk werden toen alle positieve kanten benoemd. De heer Van Est kon het echter niet nalaten om wat kritische kanttekeningen te plaatsen over de oost-westrelaties en toen vroeg de burgemeester aan de voorzitter van het projectbureau: "Wie is die man eigenlijk?" De heer Van Est vond dat hij daaraan toch iets moest doen en daarom staat hij nu in de raadzaal van Maastricht.

De heer Van Est heeft gekozen voor 50PLUS, niet alleen omdat hij al ook al wat ouder is, maar ook omdat men stemt met een meerderheid, dus meer dan 50% van de stemmen. 50PLUS wil graag focussen op de inhoud. Op 29 maart 2018 werd de heer van Est geïnstalleerd als volksvertegenwoordiger in de raad van Maastricht. 50PLUS wil de visie van de gewone burger graag ventileren in deze politieke arena. Vervolgens gaat 50PLUS in op de actuele situatie en noemt dit 'de weken van verwondering'. 50PLUS feliciteert de betrokken partijen met de formatie. De wagen met de zes vijfde wielen kan van start. Het heeft wat langer geduurd. De wagen was ook al helemaal ingericht voor een doorstart van de oude coalitie en de pluches van de wethouderszetels waren al voorzien van een naam, maar toen kwam de kiezer er nog tussen die plotseling een van de oppositiepartijen tot de grootste heeft gemaakt na een tweede telling van de stemmen. Toen zat men met een probleem. De opkomst was weer laag en hoe kon men de verkiezingsuitkomst nu vertalen? Nu blijkt de wagen met de zes vijfde wielen het antwoord te zijn. 50PLUS vraagt zich af wat de gedachtegang hierachter is. Eén van de lijsttrekkers gaf bijvoorbeeld aan dat de oppositie dan meer invloed heeft. 50PLUS vindt dit een beetje vreemd en vraagt zich af welke mogelijkheden er waren om deze verkiezingsuitslag goed gestand te doen. Er is een grote partijvariant waarbij de vier grootste partijen met twintig zetels een krappe meerderheid zouden hebben en dan zou de oppositie een rol hebben. Daarnaast is de winnendepartijvariant een tweede optie. Dat was goed uit te leggen geweest. Daarmee blijven de verliezers in de oppositie. Optie 3/4 is dan de programmatische overeenkomstvariant waarbij men naar de inhoud kijkt met ofwel een centrumlinkse variant dan wel een centrumrechtse variant. Men kan echter ook optie 5 hanteren; de coalitie is haar meerderheid niet kwijt en



gaat gewoon door. Dit zijn allemaal opties die men aan de kiezer kan uitleggen. Maar nee, men gaat toch iets anders doen. 50PLUS vraagt zich af of men op deze manier het vertrouwen terugkrijgt van de kiezer. 50PLUS ziet dat niet bij deze variant. De toekomst zal het echter leren. 50PLUS heeft ook het prototype gevonden van de zesvijfdewielenvariant en de heer Van Est toont een speelgoedwagentje met vier wielen aan de buitenkant en de twee wielen van de SP en de VVD in het midden. Die kunnen er gewoon afvallen en dan blijf het wagentje gewoon rijden. Dat is best knap bedacht.

Gelach vanuit de zaal

Daarnaast is pas geleden besloten dat de kaderbrief dit jaar niet wordt opgemaakt. Daarmee geeft de gemeenteraad zelf een instrument uit handen. In 2019 ontdekt de heer Ron Meyer dan dat er toch nog ergens een SP'er in het bestuur zit en hij grijpt in en er vallen partijen af. En dus weer geen kaderbrief. Verder wordt in het voorjaar van 2020 duidelijk dat de tram Hasselt-Maastricht toch te duur gaat worden en moet de heer Aarts weer met de partners gaan overleggen en is er dus weer geen kaderbrief. In het voorjaar van 2021 stappen twee leden van de coalitiepartijen over naar de oppositie omdat zij geen verkiesbare plaats krijgen in het jaar erna. En is er dus weer geen kaderbrief. Het jaar erna zijn dan weer de verkiezingen.

Gelach vanuit de zaal

Ten aanzien van het formatieproces en de titel onbegrensd en ontspannen heeft 50PLUS twee problemen. In een tijd waar de grenzen vaak worden opgezocht en soms overschreden, dient duidelijk gemaakt te worden dat niet alles kan. Het woord ontspannen is ook moeilijk voor al die mensen die zich iedere maand druk moeten maken of ze wel rondkomen of dat hun tijdelijke contract wordt verlengd. 50PLUS zou liever kiezen voor de variant van 'onbegrensde mogelijkheden binnen grenzen en inspannen om te ontspannen'. Natuurlijk kost het formeren ook meer tijd en met zo'n brede coalitie moet de weg waarover men gaat nog breder worden gemaakt zodat de wagen met de zes vijfde wielen niet in de vangrails terecht komt. Verder moest natuurlijk ook een afleidingsmanoeuvre bedacht worden en dat is de doorblik tot het jaar 2030. Dat is twaalf jaar vanaf nu en dan heeft men nog tweemaal verkiezingen gehad. Gelukkig wordt de term 'stip aan de horizon' niet gebruikt. 50PLUS vindt belangrijk wat de komende vier jaren gaat gebeuren en niet in 2030. 50PLUS heeft ook niet veel op met langetermijnvisies. 50PLUS (Van Est) vond in zijn archief een krantenfoto die bijna tien jaar geleden is gemaakt. Dit was het begin van de sloop van het KPN-gebouw in Wyckerpoort. Het onderschrift van deze foto luidt: "Sloop van het KPN-gebouw is gisteren begonnen aan de stadstraverse in Maastricht. Weliswaar maken deze werkzaamheden formeel geen deel uit van de aanleg van de A2-tunnel, maar dat zijn ze volgens de projectleider en wethouder Wim Hazeu wel." 50PLUS heeft het dus niet zo op met die langetermijnvisies van over tien jaar.

Verder vraagt 50PLUS wat een coalitieakkoord nu eigenlijk is. Voor de verkiezingen maken alle partijen een programma, vergelijkbaar met een ontwerp voor een auto. Na de verkiezingen moeten dan de verschillende ontwerpen samengevoegd worden tot een nieuw ontwerp. Iedere partij kijkt dan naar wat voor zijn partij belangrijk is. Het CDA kijkt dan naar de burgerparticipatie op de neus van de motorkap. D66 is blij dat een handleiding is geschreven om kennis over te dragen in het onderwijs. De VVD wil graag de economie aanzwengelen met de motor en GroenLinks is blij dat het dak is voorzien van zonnecellen zodat men duurzaam rijdt. Daarnaast is de SP blij dat de linkerdeur rood is gekleurd en dat er genoeg plaats is voor vluchtelingen. Ten slotte is de Seniorenpartij Maastricht blij dat de kofferbak groot genoeg is voor allerlei cultuur en als stadspartij van Maastricht hebben ze ervoor gezorgd dat de sticker 'Ich hou van Mestreech' op de bumper plakt. Het blijft een akkoord op hoofdlijnen en met al deze partijen een heel brede weg. Het is bijna niet mogelijk om het ergens niet mee eens te zijn. 50PLUS noemt dit een sinterklaasverlanglijstje en ouders/burgers weten nog niet wat men daarvoor moet kopen. De coalitie geeft aan dat wel uitgelegd zal worden als men de doelstellingen niet haalt. "Dat geeft veel zekerheid voor de burgers van Maastricht." Verder komen ook de ouderen er in het akkoord bekaaid vanaf; 'het integreren van aandacht voor ouderen in de verschillende beleidsvelden, huisvesting, veiligheidsbeleving, mobiliteit, toegankelijkheid, participatie, communicatie en zorg'. Had men dit voor alle groepen beschreven, was het een stuk korter en veel eenvoudiger geweest. Verder citeert 50PLUS: "Een nieuw verkeerscirculatieplan met maatwerkoplossingen voor ouderen en mensen met een beperking" en vervolgens citeert de fractie: "Het betrekken van mensen die soms een handje hulp nodig hebben, zoals ouderen, kwetsbare jongeren, stadgenoten die in armoede leven." Men zou dus zeggen dat er iets aan de hand is met die ouderen. 50PLUS vindt dat ouderen gewoon een volwaardige plaats in de maatschappij moeten hebben en dat die inrichting zodanig is dat zij volwaardig kunnen blijven functioneren. 50PLUS stelt voor om bij het verkeerscirculatieplan te schrijven dat 'alle burgers' hieraan kunnen deelnemen.

Daarnaast staat in het akkoord een experiment met een burgerbegroting om de invloed van de bewoners te verhogen. Maar op welke wijze de burgerparticipatie vorm wordt gegeven, blijft in het akkoord vaag.



‘Blijvend investeren en innoveren’. 50PLUS merkt op dat burgers vaker opmerken: “Ze doen toch vooral wat ze zelf willen.”

Ten aanzien van het parkeerbeleid kan 50PLUS vaststellen dat als belangrijkste stap de verhoging van de parkeertarieven is genoemd. Nergens ziet 50PLUS dat er aandacht is voor de problemen die zich aan de randen van de betaalde parkeerzones voordoen. Bewoners vinden vaak amper een parkeerplek en 50PLUS hoopt dat de gemeente ook hier haar beloftes vanuit het verleden nakomt.

Verder stelt 50PLUS ten aanzien van de tram Hasselt-Maastricht vast dat in het coalitieakkoord staat dat er voortgeborduurd wordt op de genomen besluiten. Men weet echter ook dat de federale overheid in België nog geen middelen heeft gereserveerd voor de benodigde aanpassingen. Op basis hiervan komt die tram dus niet in Hasselt en het oude college vaart blind op de toezegging van de Vlaamse minister die een toezegging doet, maar die hier niet over gaat. 50PLUS vindt dat ‘vertrouwen erop dat het goed komt’ zonder een onderlegger geen goede strategie. Hoeveel andere onderdelen zijn er nog van het tramproject die juridisch of financieel nog niet goed zijn afgedekt?

Verder vindt 50PLUS het milieu een belangrijk aandachtspunt. Daarbij zijn twee aspecten die 50PLUS aandacht wil geven. Blijft het betaalbaar voor de goede burger? Daarnaast wil 50PLUS voorkomen dat nog meer vervuilende houtskoolovens worden geplaatst.

Voor het overige kan men met dit akkoord alle kanten uit. Om het vertrouwen van de burger in de politiek te herstellen moet men de politieke taal wijzigen in concrete actiepunten die meetbaar zijn. 50PLUS verwijst naar een stuk van de rekenkamer van 14 juni jongstleden en raadt de leden van de coalitie aan om hiervan nog eens kennis te nemen en dit toe te passen op het coalitieakkoord. Ten aanzien van de financiële paragraaf kan 50PLUS zijn ogen niet geloven. Er moet 5 miljoen euro worden gevonden op de apparaatskosten, terwijl het college van mening is dat er zoveel nieuwe uitdagingen zijn dat er 20% meer wethouder nodig is. Omdat dit gewoon niet uit te leggen valt aan de hardwerkende ambtenaren die minimaal evenveel uitdagingen hebben als het college, wil 50PLUS graag een motie indienen, mede namens de PvdA, de Partij voor de Vrijheid en de Liberale Partij Maastricht. 50PLUS leest het dictum voor.

Motie 50PLUS Aantal wethouders

Besluit:

Verzoekt de gemeenteraad om:

het goede voorbeeld te geven in het kader van de bezuiniging op het gemeentelijk apparaat en derhalve het aantal fte's ten behoeve van de wethoudersposten vast te stellen op maximaal 5 fte.

Afrondend stelt 50PLUS vast dat er nog geen structurele dekkingen zijn. De jaren 2019 en 2020 worden incidenteel gedekt door bijna 6 miljoen euro en 3,5 miljoen euro. In de jaren 2021 en 2022 moeten de leningen afbetaald worden van de investeringen die men gaat doen. Hoort niet bij deze passage te staan: ‘let op, geld lenen kost ook geld’? Hoe lang moet men die 2 miljoen euro extra gecreëerde investeringsruimte betalen? Een aflossing betekent immers eigenlijk een lening. Tot 2050? Hans Wiegel zou zeggen: ‘Sinterklaas bestaat.’ En dat is in dit geval het nieuwe college.

50PLUS heeft de afgelopen weken al een aantal raadsrondes meegemaakt met een hele brei aan data. Men zou bijna kunnen stellen: hoe meer data, des te minder informatie. Bij kritische vragen aan de wethouders wordt ook vaak gevluht in de termen dat het allemaal wel erg ingewikkeld is. De wethouders zitten natuurlijk bovenop de bal en dat is dan ook wel het minste wat de raad mag verwachten. 50PLUS zal kritisch blijven en hoopt dat men samen Maastricht over vier jaar beter achterlaat dan nu het geval is. 50PLUS wenst alle bestuurders, volksvertegenwoordigers en de burgers vier hele mooie jaren toe in Maastricht.

Applaus

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) stelt vast dat de nieuw te benoemen collegeleden er zeer ontspannen bij zitten. Het is niet te hopen dat het college dat de rest van de vier jaar blijft doen en dat op het stadhuis een grote lichtmast komt met een grote R van relaxed. De Liberale Partij Maastricht hoopt ook dat de coalitie samen met de oppositie gaat optrekken.

De Liberale Partij Maastricht zag een motie die het CDA heeft ingediend bij het vorige coalitieakkoord op 24 april. Misschien kan het CDA (Heijnen) zich deze motie nog herinneren? Het is nu juni en men gaat nu eindelijk van start. De Liberale Partij Maastricht feliciteert de nieuwe coalitie. De fractie hoopt goed met de coalitie te kunnen samenwerken. De oppositie is beloofd dat het nu echt anders gaat worden en dat de coalitie openstaat voor opmerkingen en suggesties en dat de coalitie niet alles dichttimmerd. De Liberale Partij Maastricht is verder ook verrast over het coalitieakkoord. Plotseling was men in een bos waar men zoveel bomen zag – meer dan goed – en dat men uit dit bos moest zien te komen. Het coalitieakkoord is zeer ruim geformuleerd en gaat erg ver. Waar kan de burger de coalitie aan houden? De Liberale Partij



Maastricht hoopt dat antwoord nog te krijgen. Verder had de Liberale Partij Maastricht verwacht na de gesprekken met de formateurs en de informateurs nu concrete stappen aan te treffen in dit akkoord. Maar misschien is het allemaal nog een beetje onwennig voor dit nieuwe college? Zij dachten dat de kracht van hun gedachten zo sterk was dat ze na de verkiezingen samen verder zouden kunnen gaan, maar werden toen geconfronteerd met een zesde partij waar ze niet op hadden gerekend. Dat is ook waarom men nu niet in april zit, maar al in juni. Dit coalitieakkoord zou de Maastrichtse bevolking meer geloof in de politiek moeten geven. Zeg wat je doet, dus wees concreet en doe wat je zegt, dus wees geloofwaardig. Maar met dit akkoord kan het nog alle kanten op gaan. GroenLinks (Krabbendam) noemt het een 'ongoing proces'. Wat verder ook opvalt zijn de ambities, maar daar heeft de bevolking weinig aan als niet goed naar hun belang wordt gekeken. Dat is ook de reden waarom de bevolking zich grotendeels afkeert van de politiek. De Liberale Partij Maastricht vindt dit best erg want het bestuur van de stad doet eigenlijk best goed zijn best. Burgers gaan bijna niet meer stemmen. Zijn de ambities van de coalitie wel de ambities van de burger? Staat de coalitie wel voldoende stil bij de noden van de burger of ziet men toch in de iris van de ogen van de collegeleden een klein trammetje? De Liberale Partij Maastricht vindt dat kleine trammetjes staan voor prestigeprojecten waar de burger niet zo veel aan heeft. De Liberale Partij Maastricht hoopt op een verandering bij dit college, want de laatste acht jaren waren voor de oppositie niet leuk. De oppositie was het vijfde wiel aan de wagen en de coalitie had hiervan enkel last. Men heeft zojuist grappige bijdrages gehoord en ook een bijdrage waarin Kant en Plato werden benoemd. Dat was vroeger ook zo. Maar tegenwoordig kan dit niet meer, want dan zegt de burgemeester: "Plato staat niet in het stuk. Wilt u afronden?" De fractie hoopt dus dat de coalitie ook naar de oppositie wil luisteren en denkt: zij zitten er ook voor de stad. Kant en Plato kunnen ook af en toe helpen. Het is een spiegel, ook al zijn zij al lang geleden overleden.

Gelach vanuit de zaal

De Liberale Partij Maastricht hoopt dus dat er een einde komt aan de censuur in de raadzaal en dat de monden van de raadsleden niet meer worden gesnoerd. De Liberale Partij Maastricht wil niet meer opgejaagd worden zodat besluiten overhaast worden genomen. Kortom, de fractie hoopt dat de oppositie – die bijna de helft van de raad vormt – volwaardig kan meedoen en dat besluiten met een grote meerderheid worden genomen en niet met een nipte meerderheid. Maar dat kan enkel als men de oppositie voor vol aanziet.

De Liberale Partij Maastricht treft in het coalitieakkoord een aantal vreemde keuzes aan, zoals de afkoop van de Vrijthofgarage van circa 40 miljoen euro, de uitbreiding van het aantal wethouders en de bezuinigingen op het personeel. Wat moeten die ambtenaren wel denken? De oppositie heeft hiertoe een aantal moties ingediend. De Liberale Partij Maastricht heeft een motie voorbereid die wordt ondersteund door de PvdA, Partij Veilig Maastricht en de Partij voor de Vrijheid. Vervolgens leest de Liberale Partij Maastricht het dictum voor.

Motie LPM Hoofdlijnenakkoord coalitie 2018-2022

Besluit:

het college op te dragen bij de behandeling van de begroting 2019 van november aanstaande een uitgebreide, gedetailleerde en solide financiële onderbouwing te presenteren voor de realisering van de ambities uit het coalitieakkoord Maastricht onbegrensd en ontspannen en een actualisatie van de financiële risico's.

De Liberale Partij Maastricht wil natuurlijk wel dat de burger de coalitie ergens aan kan houden en dat het nieuwe college concreet afrekenbaar is en dat er ook een financiële dekking is. Verder haalt de coalitie weer het vruchtboomfonds uit de kast, terwijl was afgesproken dat er geen takken van de boom zouden worden afgezaagd, want door minder takken zijn er minder appeltjes voor de dorst. De Liberale Partij Maastricht vond het betoog van 50PLUS ook heel erg leuk. Dit betoog heeft de sfeer in de raad verhoogd en daarom heeft de fractie zelf maar een betoog van twee bladzijden.

Partij Veilig Maastricht (Meese) stelt vast dat een coalitieakkoord voorligt met grote ambities, echter zonder een financiële dekking voor de gehele periode. In plaats van onbegrensde ambities zou het beter zijn om realistische doelen op te stellen. De milieuzone, het uitkopen van Q-Park, garages alleen voor elektrische auto's en een stijging van de parkeertarieven zijn allemaal onderwerpen waarbij de gewone man de klos is. Het gehele akkoord is gericht op Maastricht als stad voor bezoekers en expats. Partij Veilig Maastricht mist de aandacht voor onderwerpen die belangrijk zijn voor de hier opgegroeide inwoners van Maastricht. Hoewel de fractie in het akkoord ook zaken terugziet die Partij Veilig Maastricht heeft



ingebracht, vindt de fractie de onbegrensde ambities in het akkoord niet realistisch. Partij Veilig Maastricht steunt dit akkoord daarom niet.

De plaatsvervangend voorzitter schorst de vergadering zodat fracties zich kunnen beraden over de moties.

Schorsing 18.25-18.35 uur

De plaatsvervangend voorzitter heropent de vergadering.

Tweede termijn

Het **CDA** (Heijnen) wil graag nog even reageren op een aantal bijdrages. In antwoord op de opmerking van de PvdA over de procedure geeft het CDA aan dat de oppositie inderdaad het debat op de agenda heeft gezet. Het CDA wil dit nu graag nader duiden, want op 11 juni 2018 is het akkoord officieel ondertekend. Dat was ook het moment waarop ook alle algemene ledenvergaderingen van de formerende partijen hun goedkeuring hebben gegeven aan het rapport. Het is inderdaad ook juist dat de benoeming van de wethouders al geagendeerd stond, maar dat had ook te maken met een aantal praktische overwegingen. De coalitie heeft het akkoord als zodanig pas kunnen doen nadat de ledenvergaderingen akkoord waren met het voorliggende voorstel.

De **PvdA** (Fokke) vindt het als jurist heel vervelend om op een procedure te moeten gaan interrumpen. De PvdA vraagt om eerlijk te zeggen dat het gewoon niet de bedoeling was. De PvdA heeft een e-mail gestuurd waarop een heel formeel antwoord kwam van de griffier: "Het verzoek is met advies doorgestuurd naar het presidium." De PvdA vindt dat als een debat gewoon de bedoeling was geweest, over deze mail niet zo lang nagedacht had hoeven te worden. Dan had men per omgaande gewoon kunnen antwoorden dat er altijd een debat komt. De PvdA heeft een dergelijke e-mail echter nooit ontvangen. Wel stond er inderdaad al een vergadering gepland over de beëindiging van de wethouders. Samen begint ook met openheid en eerlijkheid en dit verhaal klopt gewoon niet. De feiten spreken een heel andere taal. Het **CDA** (Heijnen) kan alleen voor zichzelf spreken. Voor het CDA was het van belang om toch de algemene ledenvergadering af te wachten. Het CDA houdt ook van het debat en ontloopt dit nooit. Het CDA is dan ook blij en trots dat vanavond dit akkoord samen wordt besproken.

De **PvdA** (Fokke) vindt – per interruptie – het nog steeds heel apart dat het presidium de vergadering op een maandag inplant, terwijl in het reglement van orde staat dat de vergaderingen altijd op een dinsdag worden gehouden en dat men de installatie van de wethouders al plant en dat het een heel gedoe was over wanneer dit debat moest plaatsvinden. De PvdA denkt dat de coalitie het niet meer nodig vond omdat de raad op een maandag in juni werd uitgenodigd om een conceptakkoord te bespreken. De PvdA vraagt om dit gewoon te zeggen en om niet zo geheimzinnig te doen.

Het **CDA** (Heijnen) antwoordt dat het absoluut niet de bedoeling was om het akkoord niet te bespreken. Het CDA begrijpt echter dat er een meningsverschil is met de PvdA. Verder wil het CDA liever dat een aantal ambities niet gehaald worden dan om niet ambitieus te zijn. Dit is de koers die de coalitie vaart. Dit neemt ook niet weg dat de basis staat. De coalitie wil net zoals in de vorige periode vol inzetten op het sociale domein en het bestrijden van de armoede. Verder heeft de coalitie ten aanzien van de vergezichten richting de stad gezegd dat een aantal beginpunten op de agenda worden gezet. Hierover moet met de raad en de partners worden gesproken en de coalitie hoopt dit in de komende tijd te gaan invullen. Wellicht constateert men dan dat een aantal zaken nog scherper kunnen worden geformuleerd of dat een aantal ideeën toch iets minder gelukkig zijn dan gedacht. Het CDA vindt dat die ruimte er moet zijn en hoopt dit samen in de komende jaren meer vorm te gaan geven.

Verder wordt door de PvdA terecht opgemerkt dat al vele bestuurders verder wilden kijken dan de stadsgrenzen. Het is echter wel meer dan ooit van belang dat Maastricht de samenwerking en de verbinding opzoekt. Er zijn nu ook een aantal mooie gelegenheden waarbij men dat kan doen. De provincie investeert nu bijvoorbeeld veel in de kenniseconomie en dat betekent dat men met de partners in de regio en de Euregio flinke slagen kan maken. Het CDA vindt dit een mooi moment om daarop de nadruk te leggen.

Daarnaast geeft het CDA ten aanzien van de opmerking van de PvdA over de 41,4 miljoen euro voor de ontmanteling van de Vrijthofgarage aan dat het de bedoeling is om eerst naar de mogelijkheden te gaan kijken. In het akkoord staat immers de ambitie dat de binnenstad van Maastricht autovrij of autoluw moet worden en daarbij hoort dat men moet gaan kijken hoe moet worden omgegaan met de parkeergarages in de binnenstad. Zijn er misschien ook garages die op dat moment overbodig zijn? De Q-Park Vrijthofgarage is daarbij een belangrijk punt wat de coalitie heeft besproken. Vandaar dat men ook bepaalde reserveringen wil gaan doen. De PvdA koppelt dit nu aan het feit dat sommige mensen meer zorg nodig zouden hebben.



Het CDA deelt mee dat in het akkoord ook juist sterk de nadruk erop is gelegd dat meer geld naar het sociale domein gaat en dat niemand in Maastricht door het ijs zakt. Het CDA heeft dus enigszins moeite met de vergelijking die de PvdA maakt in dezen. In de PvdA-motie staat dat alles op orde moet zijn. Het CDA vindt dit moeilijk meetbaar. Wat bedoelt de PvdA daarmee? Verder is de PvdA ook nog ingegaan op de bezuinigingen op de apparaatskosten. De coalitie wil met name op de overhead bezuinigen. Dit heeft te maken met bepaalde samenwerkingsverbanden waar de gemeente Maastricht in stapt of is ingestapt. Dat betekent dus ook dat er bepaalde ruimtes wellicht leeg komen te staan en dat dus goed naar die overhead moet worden gekeken.

Verder stelt het CDA vast dat M:OED het in haar maidenspeech gewenst vindt om de lokale democratie te versterken, ook in relatie tot de lage opkomst bij de verkiezingen. Het CDA is het daarmee helemaal eens. De burgerbegroting is inderdaad een stap in de goede richting. M:OED gaat echter nog verder en wil een aantal stappen zetten om haar droom te verwezenlijken. Het CDA vindt dit heel erg fijn om te horen. Het is ook heel erg goed om daarvoor samen indicatoren te ontwikkelen. Het CDA dankt voor die handreiking. Daarnaast ging de Partij voor de Vrijheid in haar maidenspeech in op Kant. Het CDA vindt ook dat kritiek van belang is in een samenleving. Het CDA is in de afgelopen jaren ook constructief kritisch geweest vanuit haar eigen rol. Het CDA staat hiervoor dus ook zeker open, maar dat geldt ook voor de andere collega's in de gemeenteraad. Het CDA kijkt dan ook uit naar de goede debatten waarin met name hopelijk veel constructieve kritiek wordt geuit, zodat men uiteindelijk de besluitvorming voor de mensen en voor de stad beter kan maken. Het CDA (Heijnen) hecht daar persoonlijk heel erg aan. Verder is de opmerking van de Partij voor de Vrijheid over de vaagheid van veel dossiers heel lastig. Indien het coalitieakkoord in beton was gegoten, was ook misschien de kritiek geweest dat de oppositie niet meer hieraan kon bijdragen omdat alles dan al helemaal vastligt. Dit is dus een zoektocht, want enerzijds wil men immers kaders schetsen en anderzijds wil men dit ook samen gaan invullen met alle partijen in de gemeenteraad en alle partners en betrokkenen in de stad. Wellicht kan men de vaagheid in de komende tijd wat meer gaan concretiseren zodat goede besluiten kunnen worden genomen die in het belang zijn van de stad. Het CDA deelt ook de mening van de Partij voor de Vrijheid dat polarisatie niet wenselijk is en dat men één zou moeten zijn. Dat waren dus heel mooie woorden vanuit de Partij voor de Vrijheid.

Verder vindt het CDA het heel fijn dat de SAB heel graag een politieke stadseenheid zou willen zien. Het is natuurlijk van belang om een stevige coalitie en een stevige oppositie te hebben, maar men moet er ook voor zorgen dat men samen de besluitvorming beter maakt. Het CDA vindt ook fijn dat de SAB aangeeft dat het om de uitvoering van de mooie woorden gaat en het CDA vraagt om de coalitie hierop ook scherp te houden. Het is immers van belang om zo veel mogelijk gedragen besluiten te nemen. De SAB zal het coalitieakkoord dus graag ondersteunen, maar zal ook kritisch blijven. Het CDA vindt dit heel erg goed en dankt de SAB oprecht voor de uitgesproken steun. Het CDA weet ook zeker dat men elkaar de komende jaren zal weten te vinden.

Vervolgens vindt het CDA dat de bijdrage van 50PLUS veel belooft voor de toekomst. Dit was een mooi en beeldend betoog met de zes wielen die de wagen had. Verder heeft 50PLUS ook een aantal scenario's geschetst van mogelijke samenwerkingsverbanden. Het CDA stelt vast dat er inderdaad veel mogelijke opties zijn. Na de verkiezingen heeft iedereen goed naar de informateurs geluisterd en op basis daarvan is een goede basis ontstaan om van daaruit verder te spreken. Het CDA neemt aan dat 50PLUS ook een kijkje heeft genomen richting het oude akkoord. Dan ziet men ook dat het nieuwe akkoord anders is en ook wat meer vooruitkijkt. Het CDA heeft aan dit nieuwe akkoord ook volop zijn bijdrage kunnen leveren en daarmee is het CDA ook echt tevreden over de inhoud van dit akkoord.

De burgemeester arriveert rond 18.50 uur

Het CDA stelt vast dat de burgemeester inmiddels gearriveerd is. 50PLUS had ook nog een heel mooie bijdrage over de burgemeester. De burgemeester is namelijk een van de redenen waarom de heer Van Est in de gemeenteraad is gegaan. Verder vindt het CDA burgerparticipatie een heel belangrijk punt. 50PLUS merkte op dat iemand aangaf 'ze doen toch wat ze willen'. Inmiddels is de heer Van Est ook een van de 39 raadsleden en daarmee ook een onderdeel van 'ze'. Dat betekent dat men met elkaar ervoor moet zorgen dat alles wat in de raad wordt besproken, heel goed wordt teruggekoppeld zodat men ook mensen ervan kan overtuigen dat de raad niet zomaar alles doet wat men wil, maar dat de raad juist heel erg openstaat voor inbreng. Daarnaast zal de tram inderdaad een belangrijk discussiepunt worden. Verder zal inderdaad ook naar de betaalbaarheid van duurzaamheid moeten worden gekeken. Het CDA weet ook zeker dat dit door veel partijen in de gemeenteraad goed gevolgd zal worden. Natuurlijk moet men ambitieus zijn, maar het mag niet zo zijn dat mensen echt onder druk komen te staan. Dit geldt niet alleen voor duurzaamheid, maar voor alle vlakken waarbij de gemeente betrokken is.

Het CDA geeft vervolgens aan dat de Liberale Partij Maastricht wees op een CDA-motie van vier jaar geleden. De Liberale Partij Maastricht kent het CDA ook als een partij die het college kritisch volgt. Verder is het inderdaad heel erg belangrijk om te zorgen voor een solide financiële onderbouwing. Het is ook



belangrijk dat er in november een goede onderbouwing ligt van die ambities. De Liberale Partij Maastricht gaf verder ook aan dat het nog alle kanten op kan gaan. Het CDA voegt toe dat het zelfs de goede kant op kan gaan. Het CDA is het eens met de Liberale Partij Maastricht dat een spiegeling op zijn tijd geen kwaad kan. Dat moet men elkaar niet onthouden, maar doen net zoals dit in de afgelopen jaren is gebeurd. Verder vindt Partij Veilig Maastricht dat het akkoord erg gericht is op de expats en de bezoekers en te weinig op de 'gewone of de originele Maastrichtenaren'. Het CDA vindt dat er in Maastricht ruimte moet zijn voor iedereen. Het CDA wil daarnaar samen zoeken, want niemand moet zich buitengesloten voelen. Het CDA hoopt dat Partij Veilig Maastricht met goede initiatieven en voorstellen zal komen zodat het CDA dit hopelijk in de toekomst zal kunnen mee ondersteunen. Ten aanzien van de PvdA-motie wacht het CDA af wat de PvdA precies bedoelt met 'op orde zijn'.

De **PvdA** (Fokke) antwoordt dat de middelen van de gemeente nu eenmaal beperkt zijn. Dit geld kan men maar een keer uitgeven. Nu is er ook te weinig geld voor de Wmo en dan zou het raar zijn om vele miljoenen euro's in een parkeergarage te stoppen. Daarmee is echter niet gezegd dat de PvdA dit niet belangrijk vindt. Zolang er nog tekorten zijn op belangrijke beleidsvelden waar mensen direct worden geraakt, is het dus wel vreemd als geld wordt uitgegeven aan de Vrijthofgarage (circa 13 miljoen of 14 miljoen euro) en om de overeenkomsten met Q-Park af te kopen.

Het **CDA** (Heijnen) antwoordt dat geld inderdaad maar één keer uitgegeven kan worden. Dat is een feit. Het CDA heeft echter ook al aangegeven dat juist extra wordt geïnvesteerd om de mogelijke tekorten in het sociale domein op te vangen. De coalitie zal ook ervoor zorgen dat men de zaken op orde heeft, net zoals in de vorige periode is gebeurd. 'Op orde hebben' is echter ook een rekbaar begrip, omdat er altijd in bepaalde mate ruimte zal zijn om nog zaken aan te pakken. Het CDA is het echter ook eens met de PvdA dat er geen tekorten mogen zijn. Het één gaat echter niet ten koste van het ander. Het CDA wil namelijk ook graag investeren in een autoluwe stad.

De **PvdA** (Fokke) merkt op dat het in Den Haag heel gebruikelijk is om akkoorden te laten doorberekenen. In dit akkoord staan zo veel mooie plannen, dat de PvdA niet gelooft dat alle ambities van het coalitieakkoord met de gemeentelijke begroting verwezenlijkt kunnen worden. De PvdA vraagt om alle concrete plannen die in het akkoord staan eerst goed te laten doorrekenen en de kosten bij de begrotingsbehandeling te laten zien. Dan kan men immers keuzes maken. De PvdA denkt ook dat men het vruchtboomfonds voor al deze plannen zeker meer dan nodig zal hebben.

Het **CDA** (Heijnen) antwoordt dat inderdaad alles nog moet worden bekeken. De fractie heeft ook al aangegeven dat het CDA de motie van de Liberale Partij Maastricht steunt om een financiële degelijke onderbouwing te hebben bij de begrotingsbehandeling. Dat is een goed moment om bepaalde keuzes nader te duiden.

In antwoord op de motie van de Partij voor de Vrijheid geeft het CDA aan moeite te hebben met de formulering van de motie dat dit akkoord zoals het nu bestaat aanleiding geeft tot de mogelijkheid voor de verwerping van fundamentele democratische waarden. Het CDA vraagt aan de Partij voor de Vrijheid of dit minder scherp geformuleerd kan worden.

De **Partij voor de Vrijheid** (Geurts) vraagt wat het CDA onduidelijk vindt.

Het **CDA** (Heijnen) is het oneens met deze formulering. Het CDA vindt echter wel dat de samenwerking tussen alle raadsfracties optimaal ingericht moet zijn.

De **Partij voor de Vrijheid** (Geurts) zal deze woorden in de motie laten staan omdat dit de visie van de Partij voor de Vrijheid op het hoofdlijnenakkoord is. De Partij voor de Vrijheid begrijpt echter wel waarom het CDA dit niet steunt.

Het **CDA** (Heijnen) kan zich wel vinden in het besluit als zodanig van de motie van de Partij voor de Vrijheid. Het CDA zal de motie echter helaas niet kunnen steunen. Verder zal het CDA de motie van 50PLUS ook niet steunen. In die motie wordt ook een koppeling gemaakt naar de bezuinigingen op de ambtelijke organisatie. Het CDA wil met name kijken naar de bezuinigingen op de overhead en dat zit dus op andere dingen dan puur de uitvoering. Het CDA zal de motie van de Liberale Partij Maastricht echter wel van harte steunen.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Janssen) dankt iedereen voor zijn of haar bijdrage en roept iedereen op om in de komende vier jaren net zo kritisch te blijven als vandaag, juist om te voorkomen dat die grote lichtmast met die grote R van de Liberale Partij Maastricht boven het stadhuis komt te staan. De Seniorenpartij Maastricht staat te wachten om aan de slag te gaan met dit akkoord.

De Seniorenpartij Maastricht stelt verder vast dat de PvdA en 50PLUS gesproken hebben over de bezuinigingen op het 'ambtelijke apparaat'. De Seniorenpartij vindt dit taalgebruik jammer. Dit gaat immers over 'onze mensen in onze organisatie'. Deze mensen zijn ontzettend belangrijk en de heer Janssen voelt zich nu al een beetje verantwoordelijk voor hen. De voorgestelde bezuinigingen hebben te maken met het



anders kijken naar de organisatie. Juist door de organisatie naar de burger te brengen, kan mogelijk bezuinigd worden op overhead en huisvesting. Dit kan in de begroting goed worden onderbouwd.

De **PvdA** (Fokke) geeft per interruptie aan dat de terminologie 'besparing op apparaatskosten vooral overhead' gebruikt wordt op pagina 35 van het coalitieakkoord. Dit taalgebruik is inderdaad niet charmant. De PvdA vraagt om dit in de tekst van het akkoord te wijzigen.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Janssen) dankt en neemt deze opmerking mee. Dit komt inderdaad nog uit het systeemdenken. De Seniorenpartij omarmt verder het aanbod van de PvdA die de coalitie kritisch zal blijven volgen. Het is belangrijk dat de oppositie de coalitie scherp houdt met duidelijke kaders en een gedegen controle. Uiteindelijk is het belangrijk wat het college en de raad presteren in gezamenlijkheid. Verder moet men ervoor zorgen dat Maastricht een onbegrensd en ontspannen stad wordt voor iedereen, dus ook voor de burgers die het minder hebben. De Seniorenpartij nodigt nogmaals iedereen uit om dit samen te bezien.

In antwoord op de Partij voor de Vrijheid vindt de Seniorenpartij ook dat kritiek een vorm van betrokkenheid is. De gehele raad deelt deze betrokkenheid bij de stad ook. De Seniorenpartij hoopt dan ook dat de bijdrage van de Partij voor de Vrijheid niet slechts verwordt tot een kanttekening.

Verder voelt de Seniorenpartij zich door de bijdrage van 50PLUS uitgedaagd. De genoemde variant op basis van de grootste gemene deler geldt ook voor het grootste gedeelte van het verkiezingsprogramma van de Seniorenpartij. Dit geldt ook voor meerdere coalitiepartijen. De stad Maastricht heeft politieke stabiliteit nodig en het wagentje met vier wielen aan de buitenkant en de twee wielen van de SP en de VVD in het midden zorgt juist voor meer balans. De Seniorenpartij is hiermee dan ook zeer tevreden.

In antwoord op de PvdA-motie vindt de Seniorenpartij verder ook dat er doorrekeningen bij de begroting gemaakt moeten worden. De Seniorenpartij steunt deze motie echter niet. Daarnaast steunt de Seniorenpartij de motie van de Liberale Partij Maastricht. De Seniorenpartij moet echter helaas wel tegen de 50PLUS-motie zijn omdat de coalitie de bezuinigingen op een andere manier wil bereiken. Verder heeft de Partij voor de Vrijheid het over de democratische dynamiek. De Seniorenpartij vindt dat dit akkoord dit juist ademt. De coalitie nodigt namelijk iedereen uit om mee te doen en om de democratie meer gehalte te geven naar die burgers toe. De formulering in de motie van de Partij voor de Vrijheid waarin aangegeven wordt dat het akkoord de democratische waarden verwerpt noopt de Seniorenpartij om tegen deze motie te zijn.

GroenLinks (Krabbendam) dankt iedereen voor zijn of haar inbreng en in het bijzonder de oppositie. Dit moet vooral het startpunt zijn voor het aangaan van de gezamenlijke discussie; 'we zijn samen de gemeenteraad en we zijn samen de politiek'. De politiek moet eigenlijk naast de burger willen staan. Het gesprek moet vooral samen worden gevoerd en dit moet ook goed aan de burgers worden uitgelegd. Dat is belangrijk. GroenLinks heeft verder ook genoten van de humor van 50PLUS. Wellicht kan de heer Van Est ook nog bij de Tempeleers en mooie rol spelen. GroenLinks ziet in ieder geval de raadsverenigingen met zeer veel plezier tegemoet. Verder herinnert zich GroenLinks ook nog een gesprek met M:OED (Lurvink) in het eerste fractievoorzittersoverleg over de Leviathan. GroenLinks vindt het geinig dat het niet M:OED is, maar uitgerekend de Partij voor de Vrijheid die met Kant en Plato komt. GroenLinks dankt en vraagt zich wel af of Henk en Ingrid dit allemaal hebben kunnen volgen. Verder kan GroenLinks richting de Liberale Partij Maastricht garanderen dat er geen blauwe R als lichtmast bovenop het stadhuis komt te staan. De coalitie vond relaxed ook geen goede titel, maar koos voor unstrained. Een U zou dus eventueel nog kunnen.

In antwoord op de PvdA motie over de parkeergarages citeert GroenLinks uit het verkiezingsprogramma van de PvdA. De PvdA wil de straten ook graag autoluw of autovrij maken. In dit verkiezingsprogramma staat ook geen uitzondering dat dit alleen kan als het sociale domein op orde is. Natuurlijk wil de coalitie dat het sociale domein op orde is en dat er geen tekorten zijn. Iedereen weet ook dat het bij beleid maken niet gaat over het kiezen voor het een of voor het ander. In dit coalitieakkoord wordt juist heel veel inhoudelijk en financieel geïnvesteerd in het sociale domein en dat betekent ook niet dat men andere keuzes moet laten. GroenLinks vindt het streven naar een autoluwe binnenstad – net zoals de PvdA – een goed plan. Dit staat ook in het verkiezingsprogramma van GroenLinks en dan moet men vooruitzien en geld hiervoor gaan reserveren. Dat is verstandig beleid en ook concreet. GroenLinks kan de motie van de PvdA daarom niet steunen.

Verder vindt GroenLinks dat het dictum van de motie van de Partij voor de Vrijheid erg ingewikkeld is geformuleerd. GroenLinks steunt deze motie niet, ook omdat die zin waarover het CDA sprak niet aangepast wordt.

In antwoord op de motie van 50PLUS geeft GroenLinks verder aan dat een 0,5 fte wethouder eigenlijk niet bestaat. Deze wethouder werkt dan immers de volle zestig uur voor maar de helft van het geld. GroenLinks vindt dit dus geen goede zaak. Alle zes de wethouders hebben in de komende jaren ook heel veel werk te doen. GroenLinks legt nogmaals uit dat de coalitie niet wil besparen op ambtenaren, maar wel op ICT of op



de gebouwen. GroenLinks ziet daar kansen om het beleid gezonder te maken. Verder vindt GroenLinks de motie van Liberale Partij Maastricht helemaal goed. GroenLinks is het hiermee eens en zal deze motie dan ook steunen.

Ten slotte wil GroenLinks (Krabbendam) niet vooruitlopen op de stemming van zo dadelijk, maar de heer Krabbendam wil als wethouder ook graag een hand uitsteken naar de gemeenteraad. De heer Krabbendam nodigt fracties uit om ten alle tijden te spreken over informatie en hij wil ook graag in overleg gaan met de raad over eventuele eigen plannen. Het college en de raad vormen immers samen de politiek van Maastricht die voor een betere en mooiere stad dicht bij de burgers staat.

De plaatsvervangend voorzitter zal na de schorsing voor de dinerpauze doorgaan met de tweede termijn. Daarna volgt het raadsvoorstel over het benoemen van de wethouders en het toelaten van de raadsleden.

Schorsing 19.28-20.22 uur

De voorzitter heropent de vergadering en excuseert zich voor haar afwezigheid aan het begin van de vergadering vanwege een belangrijk werkbezoek aan Den Haag. Dit bezoek is in ieder geval goed verlopen. De voorzitter dankt de heer Severijns voor de vervanging.

Vervolg tweede termijn

D66 (Eurlings) dankt alle partijen voor de kritische input en vindt dat men goed moet samenwerken. D66 wil net zoals M:OED heel graag het vertrouwen in de lokale politiek herstellen en Working on Europe ondersteunen. D66 stelt verder vast dat de Partij voor de Vrijheid vindt dat men de ratio terug moet brengen in de politiek. Verder deelt D66 de mening van de Liberale Partij Maastricht dat het juist goed is om keuzes te maken en dat iedereen moet meedenken en meewerken. D66 maakt nu echter wel een kritische noot. D66 (Eurlings) vindt namelijk persoonlijk dat de PvdA een 'bak onzin' heeft verteld. Er staat immers letterlijk in het coalitieakkoord bij punt 2.2 'sociale en samenhangende stad' dat niemand door het ijs zakt. Verder staat in de financiële paragraaf (pagina 34) ook dat extra wordt geïnvesteerd in de sociale, duurzame en gezonde stad. D66 is dan ook erg benieuwd hoe deze motie wordt gezien. D66 stelt immers vast dat het sociale domein op orde is. Deze koppeling van de PvdA is dan ook onlogisch. Wat wordt met de PvdA-motie dan extra geboden? Alles staat immers in het coalitieakkoord. Samen moet men de indicatoren gaan afstemmen want daarop is de coalitie afrekenbaar. Het is dan ook zonde als men dit vanaf het begin alweer probeert te doorbreken. D66 ziet daarom het nut niet in van deze motie. Alles is immers op orde. Niemand zakt door het ijs. Waarom moet dit dan apart worden neergezet? De coalitie geeft zelfs nu meer middelen aan het sociale domein.

Verder steunt D66 het gedeelte in de motie van de Partij voor de Vrijheid waarin staat dat men samen moet bouwen aan Maastricht. Daarnaast kan D66 echter niet achter de zin staan dat het akkoord zoals het nu bestaat aanleiding geeft tot de mogelijkheid voor de verwerping van fundamentele democratische waarden. D66 steunt de intentie van de motie echter helemaal. D66 vraagt daarom aan de Partij voor de Vrijheid om deze zin anders te formuleren. D66 zal het besluit van de motie dan zeker steunen.

Ten slotte vraagt 50PLUS in de motie om de bezuinigingen anders in te zetten. D66 wil vooral bezuinigen op de overhead en de gebouwen die mogelijk vrijkomen. D66 wil daarom niet ingaan op het voorstel van de 50PLUS-motie. Daarnaast steunt D66 de motie van de Liberale Partij Maastricht volledig. Het is goed om het financiële beeld breder te delen en om samen over bepaalde keuzes te spreken. D66 staat altijd open voor andere opties of mogelijke verbeteringen. D66 dankt voor de suggestie.

De **PvdA** (Fokke) stelt vast dat het misschien wel een te breed coalitieakkoord is. Dit geeft de coalitie ook zelf aan door in het coalitieakkoord te stellen: 'Misschien zijn wij wel heel erg ambitieus.' De PvdA kan zich dit goed voorstellen, want zes partijen samen hebben ook nogal wat wensen. Indien de coalitie op alles wat in het coalitieakkoord staat afrekenbaar is en dit geen denkrichting is, dan zou men door een onafhankelijk iemand moeten laten doorrekenen wat dit de stad Maastricht zou gaan kosten. Het is fijn dat alles op orde is, alhoewel er een tekort is op de Wmo. Dan kan men zich dus ook afvragen in hoeverre men de boel financieel op orde heeft. Misschien heeft de coalitie een glazen bol, maar de PvdA kan niet in de toekomst van het jaar 2030 kijken. De coalitie wil immers verder kijken dan de komende vier jaar. De PvdA doet dit ook. Daarom is de PvdA ook voor een autovrije binnenstad.

D66 (Eurlings) geeft per interruptie aan dat in het sociale domein sprake is van een openeindregeling. Met deze waarborg komt men misschien wel tot elkaar en kan men een oplossing vinden.

De **PvdA** (Fokke) verwijst naar de grote financiële problemen van de gemeente Venlo in het sociale domein. Een openeindregeling wil ook niet zeggen dat de stad niet moet nadenken of men ergens wel of geen geld voor heeft. De PvdA wijst op de gezamenlijke verantwoordelijkheid en de PvdA zit niet in de



oppositie om oppositie te voeren. De PvdA is ongeveer veertig jaar lang verantwoordelijk geweest voor het stadsbestuur. De PvdA is niet kinderachtig en zal niet overal tegen zijn om tegen te zijn.

D66 (Eurlings) heeft alleen maar 'klagen' van de PvdA gehoord. D66 vindt de PvdA-reactie erg jammer. De **PvdA** (Fokke) heeft van het CDA en in de motie van de Liberale Partij Maastricht juist een heel positief verhaal gehoord. Als de cijfers bij de begroting worden gegeven, kan men bekijken of er wel of geen probleem is in het sociale domein. De PvdA vindt de woorden van het CDA en de Seniorenpartij op dat punt heel helder.

De **SP** (Gerats) betreurt het zeer dat de PvdA de financiële kant van het sociale domein verkeerd neerzet. Men heeft immers de vinger aan de pols gehouden. De financiën van het sociale domein worden perfect bijgehouden. Het is onbegrijpelijk dat de PvdA de situatie van Maastricht vergelijkt met die van de gemeente Venlo. Dat is niet passend. Verder is het ook heel belangrijk dat men samen het sociale domein draagt. Het is ook aantoonbaar dat de rijksbezuinigingen de oorzaak zijn van de tekorten in het sociale domein. Daarnaast is het ook onbegrijpelijk dat de PvdA als sociale partij het vruchtboomfonds tot een heilig huisje verklaart. De nieuwe wetgeving biedt immers nu alle ruimte om ook daarin een stukje financiële steun te vinden. Waarom doet de PvdA dit?

De **PvdA** (Fokke) begrijpt de geïrriteerdheid van de SP over Venlo niet. De PvdA heeft immers alleen uitgelegd hoe een openeindregeling verkeerd kan uitpakken. De PvdA heeft ook niet gezegd dat dit in Maastricht gaat gebeuren. Verder heeft de PvdA ook niet gezegd dat er nu sprake is van een probleem in het sociale domein en dat mensen nu door het ijs zakken. De PvdA stelt vast dat het langetermijnperspectief gewoon niet duidelijk is. Verder speelt de landelijke overheid hierin inderdaad een rol. De PvdA geeft alleen maar in de motie aan dat het geld maar een keer uitgegeven kan worden. De PvdA wil graag keuzes maken uit de 'hele vergaarbak' en graag kaders stellen. Mag dat niet?

De **SP** (Gerats) reageert alleen op de motie van de PvdA. De PvdA-motie is te zeer gefocust op de vergrijzing. Het is belangrijk dat het sociale domein financieel houdbaar blijft met een hoge kwaliteit van zorg en ondersteuning. De PvdA hoeft dan niet één punt uit het coalitieakkoord halen, te weten Q-Park. Dat is natuurlijk wel leuk voor de PvdA om mee te scoren.

De **PvdA** (Fokke) vindt alleen dat men keuzes moet maken. De PvdA is zeer verbaasd over de reactie van de SP, want in feite is men het immers gewoon eens. De PvdA vindt het akkoord heel erg algemeen opgesteld. Dat er geen discussies waren is ook logisch, want het akkoord is voor iedere partij wat wils. De coalitie vindt ook niet dat men alle ambities waar kan maken, want op pagina 5 staat immers een grote disclaimer. Dit coalitieakkoord is vlees noch vis en het zou goed zijn als daaraan wat verandert. De PvdA kan de motie wellicht ook aanhouden of intrekken. De PvdA komt bij de begroting als de cijfers er liggen in ieder geval hierop terug.

In antwoord op de SAB (Gorren) geeft de PvdA verder aan niet samen met de SAB oppositie te willen voeren. De PvdA wil graag een echte oppositiepartij zijn. De PvdA is immers net iets kritischer over de coalitie dan de SAB. Als de coalitie echt van plan is om dingen samen te doen, dan hoopt de PvdA dat de coalitie dit werkelijk voor de toekomst gaat doen en dat niet iedere motie of ieder amendement in de coalitie al is voorgekauwd voordat dit in de raadzaal belandt. Het is immers 2018 en dan men mag af en toe best kritisch over elkaar zijn om samen met deze raad mooie dingen neer te zetten. Dat is wat de PvdA wil en daar kan men de PvdA aan houden.

De **SAB** (Gorren) weet niet waar de PvdA deze wijsheid vandaan haalt. De SAB is ook niet van plan om samen met de PvdA oppositie te gaan voeren. Er ligt een fatsoenlijk akkoord voor op hoofdlijnen waaraan iedereen invulling kan geven. De PvdA maakt nu al lawaai over iets wat er niet is. De PvdA (Fokke) houdt nu ook een betoog alsof zij in de Tweede Kamer staat.

De **PvdA** (Fokke) antwoordt dat de SAB ook al een partijnaam heeft voorgesteld. De PvdA heeft dit echter wellicht niet goed begrepen. De PvdA adviseert de SAB om de notulen goed na te lezen. De PvdA heeft in ieder geval het beste voor met de stad; constructief waar het kan en kritisch waar het moet.

De **VVD** (Aarts) vraagt aan de voorzitter wat het goede nieuws uit Den Haag is. De VVD hoopt dit snel te mogen vernemen.

De voorzitter zal dit op een ander moment aangeven.

Gelach vanuit de zaal

De **VVD** (Aarts) zal zijn nieuwsgierigheid bedwingen. De VVD vindt dat het CDA samen met de Seniorenpartij eigenlijk alles al heeft gezegd. In antwoord op de motie van 50PLUS geeft de VVD aan dat werken met maar vijf wethouders gewoon niet te doen is. Dit heeft ook niet met eventuele bezuinigingen op ambtenaren te maken. Het werk rechtvaardigt gewoon zes wethouders. Verder is in het verleden ook gekeken naar de efficiency. De bedoeling is ook om dat te blijven doen.



Daarnaast is ook al veel over de PvdA-motie gezegd. De VVD is het volledig eens met de strekking van deze motie. Het sociale domein is echter op orde omdat de tekorten gewoon worden opgelost. De motie gaat hieraan voorbij. De mensen komen ook niets tekort. De VVD vindt dat een deal met Q-Park dan ook mogelijk moet zijn. De VVD heeft verder nog in de pauze ook gevraagd of de Partij voor de Vrijheid de motie wil aanpassen. De VVD begrijpt dat dit niet het geval is.

De **Partij voor de Vrijheid** (Geurts) wil de motie inderdaad niet aanpassen. De Partij voor de Vrijheid wil de motie aldus handhaven.

De **VVD** (Aarts) vindt het jammer dat de Partij voor de Vrijheid deze royale handreiking niet aanneemt. Dan had men immers twee van de vier moties kunnen steunen. Verder heeft de Liberale Partij Maastricht een grote dag vandaag. De Liberale Partij Maastricht heeft immers de motie van het CDA (Heijnen) van een jaar geleden succesvol uit de kast gehaald. Het CDA en de VVD kunnen nu niet tegen het hebben van een solide begroting zijn. De coalitie zal dan ook zijn uiterste best doen om de Liberale Partij Maastricht te bedienen.

De **SP** (Gerats) heeft al een paar opmerkingen gemaakt over de PvdA-motie. De SP deelt ook de zorgen van de PvdA over het sociale domein en de financiële houdbaarheid. De PvdA kan de coalitie hieraan ook houden. De SP hoopt echter ook dat de PvdA ook de opening laat om het vruchtboomfonds hierbij te betrekken, mocht dat nodig zijn voor het sociale domein. Verder had de SP de motie van de Partij voor de Vrijheid graag gesteund, maar de verwerping van fundamentele democratische waarden is een beletsel daarvoor. In reactie op 50PLUS geeft de SP aan dat de zes wethouders tezamen met de burgemeester vol aan de bak moeten in de komende periode. Ten slotte steunt de SP de motie van de Liberale Partij Maastricht ook van harte.

Partij Veilig Maastricht (Meese) heeft geen vragen meer. Partij Veilig Maastricht stemt tegen de motie van de PvdA en steunt de motie van de Partij voor de Vrijheid. In reactie op de motie van 50PLUS geeft Partij Veilig Maastricht aan niet akkoord te kunnen gaan met wederom een bezuiniging op de ambtenaren terwijl het aantal wethouders gaat uitbreiden. In eerste instantie kon Partij Veilig Maastricht wel akkoord gaan met de zes wethouders, maar nu steunt de fractie toch deze 50PLUS-motie. Voormalig wethouder Aarts gaf aan dat de wethouders zich in de vorige periode 'kapot' hebben gewerkt. Dat is juist en daarom ging Partij Veilig Maastricht ook in eerste instantie akkoord met de zes wethouders. Er was echter wel sprake van allerlei speciale omstandigheden, zoals het inwerken van de nieuwe burgemeester en de ziekte van voormalig wethouder Willems. Ten slotte heeft Partij Veilig Maastricht de motie van de Liberale Partij Maastricht mee ingediend. Partij Veilig Maastricht steunt deze motie dan ook.

M:OED (Lurvink) vraagt zich soms af of de raadsleden hier wel echte politici zijn. M:OED voelt als nieuwkomer een grote verantwoordelijkheid om de burger van Maastricht zo goed mogelijk te bedienen en M:OED wil gewoon hard aan het werk zonder politieke spelletjes te spelen. Er is immers meer dan genoeg te doen. Het is belangrijk om zich als raad gezamenlijk voor deze stad in te spannen. Hiermee kan men veel winnen voor de samenleving. M:OED verwijst naar de zin 'welkom in de toekomst' uit haar verkiezingscampagne en verheugt zich heel erg op het perspectief dat het CDA en D66 bieden om zo snel mogelijk serieuze en dringende problemen aan te pakken, zoals het huisvestingsbeleid. M:OED staat open voor elke inhoudelijke samenwerking zolang dit ten goede komt aan de stad.

De **Partij voor de Vrijheid** (Geurts) zal de andere moties steunen. De Partij voor de Vrijheid hoort ook dat fracties de rationale achter de PPV-motie begrijpen. De Partij voor de Vrijheid applausseert hiervoor. Men vraagt echter om een zin uit deze motie te schrappen. De Partij voor de Vrijheid begrijpt dit enerzijds wel en anderzijds niet. Deze zin is namelijk met opzet een beetje vaag gehouden. De Partij voor de Vrijheid wil met deze zin alleen iets zeggen over hoe het coalitieakkoord overkomt. Verder stelt de fractie vast dat Henk en Ingrid best slim zijn. Zij begrijpen dit zeker. De Partij voor de Vrijheid vindt dat de democratie gewaarborgd moet worden en dat dit coalitieakkoord dit niet duidelijk maakt. De Partij voor de Vrijheid vindt dit lastig om te begrijpen en daarom wil de fractie deze zin niet schrappen. De heer Geurts heeft ook respect voor alle samenwerkingen in deze raad, maar hij kan niet rustig gaan slapen als deze zin wordt geschrapt.

De **SAB** (Gorren) stelt vast dat vele mensen op de publieke tribune, maar ook kandidaat-raadsleden en kandidaat-wethouders wachten om beëindigd te worden. De SAB wil iedereen niet nog veel langer laten wachten. Vanuit de bijdragen in de eerste termijn stelt de SAB vast dat veel partijen bijna hetzelfde denken en willen handelen. Maar men handelt helaas niet zoals men zou moeten handelen. Dat is jammer. De SAB hoopt dat dit snel verbetert.

Ten aanzien van de PvdA-motie stelt de fractie vast dat de coalitie heel hard wil gaan werken om de burgers bij het armoede- en Wmo-beleid te gaan bedienen. De SAB verheugt zich ook op de discussie die



waarschijnlijk in januari zal worden gevoerd over de verhoging van de Wmo-bijdrage vanuit het Rijk. Dan moet worden bekeken hoe men verder bij elkaar komt. Dat is erg belangrijk. Verder vindt de SAB dat de Partij voor de Vrijheid een hand van de democratie krijgt aangereikt. Men laat daarmee zien dat men samen aan de stad Maastricht wil werken. De motie van de Partij voor de Vrijheid is echter overbodig omdat dit al in het coalitieakkoord wordt besproken. Ten aanzien van de motie van 50PLUS vindt de SAB dat de hoeveelheid werk een zesde wethouder zeker rechtvaardigt. In de afgelopen periode hebben de wethouders wel heel erg hard moeten werken. Zij hebben zich echt uit de naad gewerkt voor de stad Maastricht en er komt nog meer vanuit het Rijk naar de gemeenten toe. Ten slotte vindt de SAB de motie van de Liberale Partij Maastricht heel erg goed. De SAB feliciteert de Liberale Partij Maastricht met deze motie.

50PLUS (Van Est) dankt de heer Severijns (de plaatsvervangend voorzitter) dat 50PLUS in de eerste termijn de gelegenheid kreeg om haar verhaal af te maken. 50PLUS heeft veel handreikingen gehoord en 50PLUS zal de coalitie ook kritisch blijven volgen. Men moet ervoor zorgen dat de burger van Maastricht weet waaraan hij toe is. 50PLUS wil ook graag dat die burger zich weer herkent in de gemeentelijke politiek. De fractie hoopt dat daarin stappen worden gezet. Verder verwacht 50PLUS een duidelijkere onderbouwing van de overhead. 50PLUS is ook zeer tevreden met de toezegging dat dit niet ten koste van de kwaliteit van de dienstverlening zal gaan.

Verder dankt 50PLUS GroenLinks (Krabbendam) voor de tip ten aanzien van een verdere carrièremogelijkheid bij de Tempeleers. 50PLUS (Van Est) wil echter eerst proberen om de burger met wat humor bij de politiek te krijgen. Daarnaast deelt 50PLUS de mening van de andere fracties over de motie van de Partij voor de Vrijheid. Het is heel jammer. 50PLUS begrijpt de beweegredenen van de Partij voor de Vrijheid, maar het zou een heel goede zet zijn geweest als de fracties dit gezamenlijk hadden kunnen aanvaarden. Verder zit 50PLUS een beetje met de PvdA-motie. 50PLUS heeft zo veel mooie woorden gehoord. Het is namelijk straks geen keuze voor links of rechts in dat opzicht.

De **PvdA** (Fokke) zal de motie intrekken en indien nodig bij de begroting opnieuw indienen. De PvdA is immers eigenlijk wel tevreden met de handreiking van het CDA. Wie is de PvdA (Fokke) ook om het oneens te zijn met de VVD (Aarts)?

50PLUS (Van Est) antwoordt dat dit niet was afgesproken, maar de fractie is het hiermee eens.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) merkt op dat de burgemeester vandaag heel veel heeft gemist. De Liberale Partij Maastricht vond de sfeer vandaag heel prettig.

Gelach vanuit de zaal

De nieuwe partijen hebben een heel positieve invloed op de raad en de Liberale Partij Maastricht hoopt dat dit wordt overgenomen door het nieuwe college en de burgemeester. De Liberale Partij Maastricht wenst mevrouw Heijnen (CDA) ook heel veel succes en hoopt dat de knoppen bij alle wethouders nu eens omgaan. De Liberale Partij Maastricht heeft echt goede hoop, ook met M:OED. Vandaag is er al een positieve inbreng geleverd. Verder merkt de Liberale Partij Maastricht op dat de SAB een beetje 'CDA light' is geworden.

Gelach vanuit de zaal

De **SAB** (Gorren) antwoordt dat het niet echt light is. Het zit vol met suiker.

Gelach vanuit de zaal

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) dankt voor de steun voor de motie. De Liberale Partij Maastricht zal echter niet voor het coalitieakkoord stemmen. De Liberale Partij Maastricht zal afzonderlijke onderwerpen echter wel onherroepelijk steunen. De Liberale Partij Maastricht maakt zich zorgen over het negatieve investeringsaldo van circa 3 miljoen euro. Verder is er een tekort van circa 8 miljoen à 13 miljoen euro op de Wmo. Dat zijn nogal grote opgaven. In het overdrachtsdossier staat ook dat indien men nieuwe investeringen doet, er een extra dekking moet zijn voor deze ambities. Dat betekent dat een kerntakendiscussie over een inkomstenverhoging of een lastenverzwaring en een efficiëncyslag aan de orde moeten zijn. Deze discussie moet te zijner tijd worden gevoerd. De Liberale Partij Maastricht wenst iedereen in het nieuwe college heel veel succes.

De **voorzitter** sluit de beraadslaging. Verder stelt de voorzitter vast dat niemand nog een stemverklaring wil afleggen. De voorzitter brengt vervolgens de motie van de Partij voor de Vrijheid in stemming.



Uitslag: 9 stemmen voor en 29 stemmen tegen. De motie van de Partij voor de Vrijheid is verworpen.

De voorzitter brengt vervolgens de motie van 50PLUS in stemming.

Uitslag: 10 stemmen voor en 28 stemmen tegen. De motie is verworpen.

Ten slotte brengt de voorzitter de motie van de Liberale Partij Maastricht in stemming.

Uitslag: 37 stemmen voor en 1 stem tegen. De motie is aangenomen.

De voorzitter schorst kort de vergadering.

Schorsing 21.08-21.16 uur

3. Benoemen wethouders

De voorzitter hervat de vergadering.

De voorzitter stelt vast dat het bestuursakkoord klaar is. Zo dadelijk worden de nieuwe wethouders beëindigd. De voorzitter vindt net zoals de Liberale Partij Maastricht dat sprake is van een bijzondere dynamiek in de raadzaal. De voorzitter karakteriseert deze dynamiek als veelbelovend, kritisch, scherp, diepzinnig, maar ook lief en constructief, samenhorig met een enorm groot hart met liefde voor de stad Maastricht. De voorzitter hoopt dat men dit vasthoudt. Dit is echt een fantastische start van een nieuwe raad, een nieuw college en een nieuw bestuur van deze stad.

Vanavond heeft men gedebatteerd over de inhoud van het bestuursakkoord en het past een burgemeester niet om daarvan iets te vinden. De voorzitter gaat daarvan dan ook niets vinden. De voorzitter heeft ook gemerkt dat haar portefeuille van burgemeester maar heel weinig aan de orde is gekomen. Men vertrouwt dit volledig en er komt ook voldoende geld voor. De voorzitter maakt zich hierover dan ook geen zorgen in haar rol als burgemeester.

Vandaag worden wethouders benoemd die gaan uitvoeren wat de raad wil. De raad stelt de kaders en controleert en de wethouders gaan dit uitvoeren. De raad moet de komende vier jaar wethouders in de kuiten bijten. Het akkoord is de leidraad voor het nieuwe bestuur. Vandaag is een belangrijke avond, maar ook een feestelijke avond. De voorzitter vindt het ook heel erg fijn dat zo veel mensen op de publieke tribune aanwezig zijn. De voorzitter neemt aan dat deze mensen grotendeels de achterban zijn van de nieuwe wethouders. Dat is belangrijk, want deze wethouders zullen heel hard moeten gaan werken en daarvoor hebben zij alle steun van het thuisfront en hun dierbaren nodig. Men waardeert deze betrokkenheid bij het stadsbestuur ook zeer. Dit is immers ook nodig, want men kan dit niet alleen. Zonder de achterban gaat het gewoon niet lukken. De voorzitter wenst de nieuwe wethouders veel inspiratie, veel wijsheid en veel succes toe. Daarnaast hoopt de voorzitter ook dat 'wij, de burgemeester en wethouders samen' het voorbeeld worden van een collegiaal bestuur zoals deze stad het verdient. Dat wil zeggen dat de burgemeester en de wethouders samen een stevige boot worden die in volle vaart de goede richting uit vaart en dat het college tegen een stootje kan. Dat is immers in het belang van de stad. De voorzitter wenst dat het college een mooi team wordt en dat het college hieraan heel hard gaat werken.

Tot slot wil de voorzitter nog iedereen bedanken die aan dit bestuursakkoord heeft bijgedragen. In eerste instantie is dat de raad zelf. De besprekingen zijn buitengewoon constructief verlopen. Ook de partijen die niet deel uitmaken van de coalitie hebben hieraan actief bijgedragen. Hun standpunten zijn gehoord en daardoor zijn ook knopen doorgehakt. De voorzitter vindt dat een eerste stap in de goede richting van de reis die men samen gaat maken. De voorzitter spreekt daarvoor haar erkentelijkheid uit en zij wil graag in deze geest voortgaan. Verder richt de voorzitter haar dank ook aan de externe partijen, zoals de buurgemeenten en de provincie, evenals de maatschappelijke partners, die door de formateurs bevestigd zijn en die hiervoor tijd hebben vrijgemaakt. In die zin heeft men met dit akkoord dus over nieuwe grenzen gesprongen. Dat is belangrijk. De voorzitter heeft het niet gecheckt, maar volgens haar is het nooit eerder voorgekomen in deze regio dat een gemeente de buurgemeenten heeft betrokken bij de coalitievorming. Laat dat een signaal zijn. Men heeft dit gedurfd en men kan dit dus samen zo doen.

Ten slotte dankt de voorzitter de beide formateurs Wim Hazeu en Murk Peutz. Zij hebben in de afgelopen maanden geheel belangeloos ontzettend veel tijd en werk geïnvesteerd om de onderhandelingen met een open blik te begeleiden en om het akkoord te ontwerpen. Dit is gebeurd met dezelfde liefde voor de stad en omdat men hieraan graag wilde bijdragen. De heren Wim Hazeu en Murk Peutz hebben dit heel professioneel en heel integer gedaan. Dit was onbetaalbaar. Deze start blijft het fundament voor de toekomst tot in lengte van dagen.

De voorzitter biedt een presentje aan beide informateurs en vraagt om een groot applaus.

Groot applaus



De voorzitter dankt ook alle mensen van de gemeentelijke organisatie die dit proces zo goed en professioneel hebben ondersteund.

Groot applaus

Verder wil de voorzitter nu graag zeker weten of de raad daadwerkelijk zes wethouders wil gaan benoemen. De voorzitter vraagt wie tegen dit voorstel is. De voorzitter stelt vast dat mevrouw Meese (Partij Veilig Maastricht), de heer Betsch (Partij voor de Vrijheid) en de heer Van Est (50PLUS) tegen zijn. De meerderheid is dus voor zes wethouders. De voorzitter stelt voor om aldus te besluiten. Aldus wordt besloten.

De voorzitter gaat verder met het benoemen van de wethouders. De voorzitter geeft aan dat een strakke procedure wordt doorlopen. De wethouders worden door de fracties aanbevolen. De fractievoorzitters van de coalitie zullen daarom zo dadelijk de aanbevolen kandidaat-wethouder noemen. De commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven bestaande uit mevrouw Meese, de heer Peeters en de heer Gorren hebben al een onderzoek naar de geloofsbrieven gedaan. De heer Gorren zal wel nog verslag hiervan doen. Over elke kandidaat wordt gestemd in zoveel rondes als er kandidaat-wethouders zijn. Het betreft een vrije stemming. De raadsleden kunnen op de aanbevolen kandidaat stemmen of op een ander persoon, waarvan men denkt dat deze meer geschikt is om als wethouder Maastricht te besturen. Daarna telt de stemcommissie bestaande uit mevrouw Fokke, mevrouw Nuyts en de heer Betsch de stemmen. De kandidaten die meer dan de helft van de stemmen van de raad krijgen, zijn in principe benoembaar. Vervolgens zal de voorzitter aan de kandidaat-wethouders vragen of zij de benoeming aanvaarden en daarna worden zij beëdigd. De voorzitter vraagt nu aan de betreffende fracties om de naam te noemen van de kandidaat-wethouder die wordt aanbevolen.

Het **CDA** (Peeters) is enorm verheugd om mevrouw Vivianne Heijnen voor te dragen als wethouder, vooral gezien haar achtergrond als hoofd van de UM Campus in Brussel en ook gezien haar competenties in relatie tot de portefeuille die naar het CDA is gekomen. De fractie denkt dat deze portefeuille op haar lijf staat geschreven.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Steijns) beveelt de heer Jim Janssen aan voor de vacature van wethouder. Zijn portefeuille sluit heel goed aan bij het gedachtengoed van de Seniorenpartij Maastricht.

GroenLinks (Korsten) vindt dat de heer Gert-Jan Krabbendam zich in het afgelopen jaar heeft getoond als een gedreven en effectieve politicus en een bestuurder die ook resultaten boekt, bijvoorbeeld ten aanzien van de besluiten rondom de milieuzone. De heer Krabbendam is groen en links en hij gaat vol voor een stad waar het goed wonen, leven en spelen is. De heer Krabbendam zal dan ook een zeer waardevolle bijdrage kunnen leveren aan de realisering van dit ambitieuze prachtige coalitieakkoord. GroenLinks draagt de heer Krabbendam dan ook graag voor als wethouder.

D66 (Eurlings) draagt graag de heer Bert Jongen voor als wethouder van D66 voor de gemeente Maastricht. De heer Jongen heeft een ruime ervaring als raadslid, als fractievoorzitter en zelfs als vicevoorzitter van deze raad. De heer Jongen heeft in het afgelopen half jaar als wethouder ook laten zien hoe hij vol passie dit werk invult samen met de inwoners van Maastricht. D66 vertrouwt erop dat de heer Jongen ook in de komende periode dit met hetzelfde enthousiasme zal blijven doen.

De **VVD** (Severijs) draagt graag de heer John Aarts als wethouder voor. De VVD waardeert in de afgelopen periode zijn degelijke financiële, economische en mobiliteitsbeleid. De VVD heeft vol vertrouwen in de toekomst met deze nieuwe wethouder.

De **SP** (Gerats) beveelt mevrouw Mara De Graaf-van Haasen van harte aan als wethouder. Mevrouw De Graaf is al zes jaar actief in deze gemeenteraad en zij heeft bewezen over de benodigde inhoudelijke kennis en maatschappelijke gedrevenheid te beschikken wat nodig is voor het sociale domein. Mevrouw De Graaf is klein, maar dapper. De SP beveelt mevrouw De Graaf-van Haasen van harte aan voor deze zware functie.

De voorzitter vraagt wie zichzelf nog wil aandragen als wethouder. De voorzitter stelt vast dat dit niet het geval is. Deze voorgedragen kandidaten zijn ook allemaal gescreend door het bureau Governance & Integrity en uit de terugkoppeling die de burgemeester heeft ontvangen, blijkt dat ten aanzien van geen van



deze kandidaten enig risico bestaat ten aanzien van integriteit, belangenverstrengeling dan wel de schijn daarvan. Het is heel belangrijk dat men dit goed weet. Zij beginnen allemaal met een schone lei.

De heer **Gorren** deelt vervolgens namens de commissie die de geloofsbrieven heeft gecontroleerd, mee dat men staat voor een mooi en heugelijk moment in de stad Maastricht. De commissie rapporteert dat de bescheiden zijn onderzocht en in orde bevonden en adviseert om over te gaan tot de benoeming van mevrouw Heijnen, de heer Janssen, de heer Krabbendam, de heer Jongen, de heer Aarts en mevrouw De Graaf-van Haasen als wethouders van de stad Maastricht.

De voorzitter gaat nu beginnen met de zes stemrondes. De bodes delen de briefjes uit voor de eerste stemronde voor vacature nummer 1. De aanbevolen kandidaat is mevrouw Heijnen. De raadsleden kunnen dus mevrouw Heijnen of een andere naam op het briefje schrijven. En de briefjes worden weer opgehaald.

De voorzitter gaat verder met de kandidaat voor de tweede vacature. De stembriefjes worden uitgedeeld. De aanbevolen kandidaat is de heer Janssen. En de briefjes worden weer opgehaald.

De voorzitter gaat verder met de kandidaat voor de derde vacature. Aanbevolen is de heer Krabbendam. En de briefjes worden weer opgehaald.

De voorzitter gaat verder met de kandidaat voor de vierde vacature. Aanbevolen is de heer Jongen. En de briefjes worden weer opgehaald.

De voorzitter gaat verder met de kandidaat voor de vijfde vacature. Aanbevolen is de heer Aarts. En de briefjes worden weer opgehaald.

De voorzitter gaat verder met de kandidaat voor de zesde vacature. Aanbevolen is mevrouw De Graaf-van Haasen. En de briefjes worden weer opgehaald.

De voorzitter schorst de vergadering en vraagt aan de stemcommissie om de stemmen te tellen.

Schorsing 21.42-21.58 uur

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de voorzitter van de stemcommissie.

Mevrouw **Nuyts** geeft namens de commissie aan dat de stemcommissie alles heeft gecontroleerd. Uitslag: Mevrouw Heijnen 35 akkoordstemmen, 1 stem voor Jos van Rey, 2 stemmen blanco en daarmee ongeldig. Daarmee is mevrouw Heijnen te benoemen als wethouder voor een tijdsbesteding van 100%.

Mevrouw **Nuyts** feliciteert mevrouw Heijnen namens de stemcommissie.

Applaus

Uitslag: De heer Janssen 36 akkoord stemmen, 2 stemmen ongeldig. Daarmee is de heer Janssen te benoemen als wethouder.

Mevrouw **Nuyts** feliciteert de heer Janssen namens de stemcommissie.

Applaus

Uitslag: De heer Krabbendam 34 akkoord stemmen, 1 stem voor Jos van Rey, 3 stemmen ongeldig. Daarmee is de heer Krabbendam te benoemen als wethouder.

Mevrouw **Nuyts** feliciteert de heer Krabbendam namens de stemcommissie.

Applaus

Uitslag: De heer Jongen 36 akkoord stemmen, 1 stem voor Jos van Rey, 1 stem blanco en dus ongeldig. Daarmee is de heer Jongen te benoemen als wethouder.

Mevrouw **Nuyts** feliciteert de heer Jongen namens de stemcommissie.

Applaus



Uitslag: De heer Aarts 34 akkoord stemmen, 1 stem voor André Rieu, 3 stemmen blanco en dus ongeldig. Daarmee is de heer Aarts te benoemen als wethouder. Mevrouw **Nuyts** feliciteert de heer Aarts namens de stemcommissie.

Applaus

Uitslag: Mevrouw De Graaf-van Haasen 35 stemmen akkoord, 3 stemmen blanco en dus ongeldig. Daarmee is mevrouw De Graaf-van Haasen te benoemen als wethouder. Mevrouw **Nuyts** feliciteert de mevrouw De Graaf namens de stemcommissie.

Applaus

De voorzitter dankt en vraagt aan mevrouw Heijnen of zij de benoeming tot wethouder van Maastricht aanvaardt. Mevrouw **Heijnen** antwoordt bevestigend.

De voorzitter vraagt aan de heer Jim Janssen of hij de benoeming tot wethouder van Maastricht aanvaardt. De heer **Janssen** antwoordt bevestigend.

De voorzitter vraagt aan de heer Krabbendam of hij de benoeming tot wethouder van Maastricht aanvaardt. De heer **Krabbendam** antwoordt bevestigend.

De voorzitter vraagt aan de heer Jongen of hij de benoeming tot wethouder van Maastricht aanvaardt. De heer **Jongen** antwoordt bevestigend.

De voorzitter vraagt aan de heer Aarts of hij de benoeming tot wethouder van Maastricht aanvaardt. De heer **Aarts** antwoordt bevestigend.

De voorzitter vraagt aan mevrouw De Graaf-van Haasen of zij de benoeming tot wethouder van Maastricht aanvaardt. Mevrouw **De Graaf-van Haasen** antwoordt bevestigend.

Vervolgens gaat **de voorzitter** over tot de beëdiging. De voorzitter gaat daarvoor op een andere plek staan, zodat het publiek beter zicht heeft op de mensen om wie het gaat; de kandidaat-wethouders van de gemeente Maastricht. De voorzitter vraagt de kandidaat-wethouders om naar voren te komen. De voorzitter leest vervolgens de tekst van de eed en de belofte voor.

Mevrouw **Heijnen** legt de belofte af.
De heer **Janssen** legt de belofte af.
De heer **Krabbendam** legt de eed af.
De heer **Jongen** legt de belofte af.
De heer **Aarts** legt de belofte af.
Mevrouw **De Graaf-Van Haasen** legt de eed af.

De voorzitter deelt mee dat de wethouders bij dezen beëdigd zijn.

Groot applaus en felicitaties

De voorzitter nodigt de wethouders uit om plaats te nemen op de stoelen die toebehoren aan de wethouders. De voorzitter stelt vast dat de raad met deze benoemingen akkoord gaat. Aldus besloten.

4. Toelaten raadsleden

De voorzitter deelt mee dat nu het college is benoemd, er niet langer wethouders zijn die tevens raadslid zijn. De eerder ingestelde commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven heeft de geloofsbrieven van de kandidaat-raadsleden onderzocht. De commissie heeft gekeken of het gekozen raadslid voldoet aan alle wettelijke eisen om te kunnen worden toegelaten tot de gemeenteraad.

De heer **Gorren** deelt namens de commissie mee dat de geloofsbrieven onderzocht zijn en in orde bevonden. Gebleken is dat mevrouw Van der Heijden-Schaaf, de heer Limpens, mevrouw Martens, de heer



Mermi, de heer Passenier en mevrouw Politsch aan alle eisen die in de Gemeentewet worden gesteld, voldoen. De commissie adviseert dan ook om over te gaan tot toelating als lid van de raad van mevrouw Van der Heijden-Schaaf, de heer Limpens, mevrouw Martens, de heer Mermi, de heer Passenier en mevrouw Politsch.

De voorzitter gaat nu over tot de beëindiging van de raadsleden. De voorzitter vraagt de kandidaat raadsleden om naar voren te komen. De voorzitter leest de tekst van de eed en de belofte voor.

Mevrouw **Van der Heijden-Schaaf** legt de belofte af.

De heer **Mermi** legt de eed af.

Mevrouw **Martens** legt de eed af.

De heer **Passenier** legt de eed af.

Mevrouw **Politsch** legt de eed af.

De heer **Limpens** legt de belofte af.

De voorzitter dankt en heet hen welkom in de gemeenteraad.

Applaus en felicitaties

De voorzitter deelt mee dat er nieuw college en een voltallige raad is. Voordat de voorzitter de vergadering sluit, vraagt zij de raadsleden een ogenblik bij elkaar te gaan staan zodat er een foto gemaakt kan worden van de raad. In de antichambre staat een hapje en een drankje om deze feestelijke avond goed af te sluiten. De wethouders en gasten kunnen alvast naar de antichambre.

De voorzitter dankt iedereen voor de belangstelling en sluit de vergadering om 22.11 uur.

